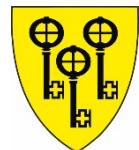


2025 — 2037

**RISIKO- OG
SÅRBARHEITSANALYSE**

**Kommuneplanen sin
arealdel for Gol kommune**



Innhald

Innleiing	4
Analyseobjekta	4
Viktige omgrep	5
Forhold til overordna ROS-analyse	5
Metode for risiko- og sårbarheitsvurdering	5
Vurderingskriterium og akseptert risiko	6
Sannsyn for uønskte hendingar:	6
Sannsyn uønskte hendingar knytt til naturfare:	6
Konsekvens	8
Risikomatrise	9
Sårbarheitsvurdering av aktuelle hendingar	9
Skred	10
Ekstremnedbør og flaum	11
Dambrot	12
Vind	12
Forureining	12
Jernbane	13
Radon	13
Brann	14
Trafikk	16
Hendingar sin påverknad på kvarandre	18
1. Søråsen	19
1.1 Rauddalen	19
2. Herad	21
2.1 Halli, 5/26 – B-1	21
3. Valdresvegen frå Åsgardane til Valdres grense	23
3.1 Åsgardane barnehage, 11/48 – KBA-3	23
3.2 Åsgardane, 12/1 og 12/4	25
3.3 Smøget, 9/34 – RU-5	27
3.4 Hamarstad – FB-7	29
3.5 Tretteskogane, 25/50 – FB-16	31
3.6 Bjørkum, 28/48 – FB-16	33

3.7	Bjørkum, 5/101 – FB-2	35
3.8	Johannesdalen, 12/2 – FB-6	37
3.9	Tubbehaugen camping, 28/23 – FTU-3	39
3.10	Røyseskogen – FB-23	41
3.11	Furuhyttremmen, 13/17 – område 2	43
3.12	Furuhyttremmen, 13/17 – område 3	45
3.13	Nystølfjellet, 4/136 – FB-1	47
4.	Golsfjellet aust.....	49
4.1	Storefjell, 24/65 – KBA-6	49
4.2	Einarset, 24/9 – FB-9	50
4.3	Kamben, 11/15 – FB-27	52
4.4	Kamben, 10/316 – FB-28	53
4.5	Kamben, 23/32 – FB-29	54
4.6	Ørterestølen – NÆ-6.....	55
4.7	Ørterstølen, 4/7 – KBA-8	57
4.8	Storefjell – Bualie – samanbinding skiheis, 10/6 – IDR-1.....	59
4.9	Bualie vest, 13/20 – FB-21.....	61
4.10	Bualie midt, 13/20 – FB-24	63
4.11	Buo, 13/21 – FB-22	64
4.12	Bualie nord, 13/20 – FB-20	65
4.13	Guriset, 13/265 næring	66
4.14	Guriset, 13/15 – NÆ-2	67
4.15	Guriset, 13/265 fritid – FB-10	68
4.16	Oset, 23/11 og 23/92.....	69
4.17	Oset, 23/11	70
4.18	Oset Høyfjellshotell, 23/208 – KBA-9	71
4.19	Oset/Tisleia, 13/265 – FB-30	72
5.	Golsfjellet vest.....	74
5.1	Løggestølen, 38/21 – FB-26	74
5.2	Auenhauglie, 46/31	76
5.3	Auenhauglie, 29/1 – FB-25	78
5.4	Auenhauglie, 25/33 – FB-25	80
5.5	Auenhauglie, 27/25 nord.....	82

5.6	Auenhauglie, 27/25 sør – FB-17	84
5.7	Auenhauglie, 29/2 – FB-25	87
5.8	Golsfjell Fjellstue, A1, 37/9 – FB-25	89
5.9	Lauvsjø, 31/62, 38/3, 31/8	91
5.10	Lauvsjø, 38/3	93
5.11	Lauvsjø, 35/12 – FB-32	95
5.12	Lauvset, ved Blakkestad hyttefelt, 28/2 – FB-18	96
5.13	Lauvset, ved Sagabråten seter, 33/12 - FB-19	97
5.14	Fuglehaugen – IDR-2.....	99
5.15	Granheim, 50/2 og 3 – FB-31.....	101
6.	Skaraåsen	103
6.1	Nystølsameiga, 17/72 – FB-15	103
7.	Rotneim	104
7.1	Rotneim barnehage, 17/109 – KBA-10	104
7.2	Vermefoss, 17/20 og 17/238.....	106
8.	Golreppen – Øygardane	108
8.1	Skaga, 23/6 og 23/125 – T-1	108
8.2	Gol kyrkje, 28/10 og 33/1 – GU-1	109
8.3	åving camping, 41/70 – FTU-6	111
8.4	Øygardane barnehage, 47/37 og 47/38 – FTU-5	113
	Oppsummering av risiko og sårbarheit	115
	Oppsummering.....	118
	Bibliografi	119

Innleiing

Kommuneplanen sin arealdel er under revisjon. Kommuneplanen omfattar heile Gol kommune utanom Gol tettstad.

Plan- og bygningslova § 4-3 (2008) seier at det skal gjennomførast risiko- og sårbarhetsanalyse ved utarbeiding av planar for utbygging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Det vart utarbeidd ein ROS-analyse for Gol kommune i 2017, som mellom anna skal sikre trygg arealplanlegging i mellom anna kommuneplanar, reguleringsplanar og temaplanar inklusiv hovudplan for vatn og avløp.

Føremålet med ROS-analysen er å gi ein overordna og representativ framstilling av risiko for helsepåverknad, tap av menneskeliv, forureining og tap av materielle verdiar knytt til arealbruken.

Følgjande føresetnader er lagt til grunn:

- Analysen er overordna.
- Den er avgrensa til temaet samfunnstryggleik slik det er skildra av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).
- Den omfattar berre områda som får nye føremål etter kommuneplan frå 2011.
- Den er avgrensa til vurdering av enkeltståande representative hendingar.
- Tilsikta hendingar fell utanom analysen.

DSB tilrar at ei ROS-analyse omfattar:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentleg for å ivareta samfunnstryggleik.
- Forhold i omkringliggende område som kan få konsekvensar for planområdet.
- Endringar i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging.
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder verknader av endra konsekvensar når ein legg på klimapåslag for relevante naturforhold.
- Moglege konsekvensar av utbygginga for omkringliggende område.
- Vurderingar om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg for å vurdere risiko og sårbarheit, eller om ROS-analysen må følgast opp gjennom nærmare kartlegging.

Analyseobjekta

Analyseobjekta dreier seg om den framtidige arealbruken i kommuneplanen. Det er føreslege å ta omsyn til 36 av innspela som kom inn. Enkelte av innspela ligg i same område, og stort sett alle innspela dreier seg om fortetting eller utviding av eksisterande område.

Viktige omgrep

Tabell 1: Viktige omgrep. Henta frå Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging, side 20.

Omgrep	
Sannsyn	Eit mål for kor truleg det er at ei bestemt hending inntreffer i planområdet innanfor eit visst tidsrom.
Sårbarheit	Vurderer motstandsevna til utbyggingsføremålet, samfunnsfunksjonane og eventuelle barrierer, og evna til gjenoppretting.
Konsekvens	Verknaden den uønskte hendinga kan få i eit planområde
Usikkerheit	Handlar om å vurdere kunnskapsgrunnlaget som ligg til grunn for ROS-vurderinga.
Barrierar	Eksisterande tiltak, for eksempel flaum-/skredvoll, sikkerheitssonner rundt farleg industri eller varslingssystem som kan redusere sannsyn for og konsekvensen av ei uønskt hending.
Tiltak	I oppfølging av funn frå ROS-vurderinga kan det bli avdekt behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarheit. Det kan vere forbetringar i barrierar eller nye tiltak.

Forhold til overordna ROS-analyse

Den overordna ROS-analysen for Gol kommune skal gi kunnskap om risiko og sårbarheit ved å redusere sannsyn for at ei uønskt hending skjer, og for å redusere konsekvensar dersom ei uønskt hending skjer (Gol kommune, 2022). I den overordna ROS-analysen er trygg arealplanlegging (klimatilpassing) truleg det viktigaste risikoreduserande tiltaket å ta med seg i arbeidet med ny kommuneplan.

Trygg arealplanlegging inngår i kategoriane skred/ras og ekstremvær, og formålet er å sikre at ny bebyggelse i minst mogleg grad er utsett for fare.

Av nye eller endra område, er det eitt område som ligg innanfor omsynssone ras og skred.

Metode for risiko- og sårbarheitsvurdering

Metoden er basert på DSB sine rettleiarar «[Samfunnssikkerhet i arealplanlegging](#)» og «[Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen](#)».

Risiko er knytt til uønskte hendingar, det vil sei hendingar som i utgangspunktet ikkje skal inntreffe. Det er difor knyttt uvisse til både om hendinga vil inntreffe (sannsyn) og omfanget (konsekvens) av hendinga dersom den inntreffer.

Arbeidsmetodikken omfattar følgande trinn:

- Fareidentifikasjon – kartlegging av moglege uønskte hendingar
- Sannsyn for at ei hending skal inntreffe
- Konsekvens dersom ei hending inntreffer
- Risiko
- Vurdering av sårbarheit

I rettleiaren «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko og sårbarhetsanalyse» står det at

*I ROS-analyser til **kommuneplanens arealdel** identifiseres mulige uønskede hendelser gjennom kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold (jf. PBL § 4-3), se figur 2. I kapittel 4.3 beskrives hvordan mulige uønskede hendelser kan identifiseres.*

I arbeidet med reguleringsplaner vil det foreligge mer detaljert kunnskap om planområdet og utbyggingsformålet. Dette kan bety at sikkerhetskrav som man ikke hadde tilstrekkelig kunnskap om i arbeidet med kommuneplanens arealdel, kan være aktuelle i arbeidet med reguleringsplan. Ved ROS-analyser på dette nivået, tilrettelegger metoden for å fange opp slik kunnskap.

Vidare seier rettleiaren at

*Veilederen tar utgangspunkt i at den samme metoden brukes både ved ROS-analyser i kommuneplanens arealdel og i reguleringsplaner. **DSB anbefaler at risiko og sårbarhet utredes så langt som mulig i kommuneplanens arealdel.** ROS-analyser for reguleringsplaner skal følge opp ROS-analysen fra kommuneplanens arealdel og dermed fange opp mer og detaljert kunnskap.*

Vurderingskriterium og akseptert risiko

Sannsyn for uønskte hendingar:

Vurdering av sannsyn for uønska hendingar er generelt delt inn i:

Tabell 2: Vurdering av sannsyn for uønskte hendingar.

Sannsyn		
5	Pårekast	Skjer kvar veke/forhold som kontinuerleg er til stades
4	Særs sannsynleg	Skjer månadleg/forhold som opptrer i lengre periodar, fleire månader
3	Sannsynleg	Skjer årleg/kjenner til tilfelle med kort varighet
2	Mindre sannsynleg	Kjenner eit tilfelle i løpet av 10 år
1	Lite sannsynleg	Kjenner ingen tilfelle men kan ha høyrd om tilsvarande i andre område

Sannsyn uønskte hendingar knytt til naturfare:

Tabell 3: Sannsyn uønskte hendingar knytt til naturfare.

Sannsyn		
5	Pårekast	Ei hending per år eller oftare
4	Særs sannsynleg	Ei hending per 1-100 år
3	Sannsynleg	Ei hending per 100-1000 år
2	Mindre sannsynleg	Ei hending per 1000-5000 år
1	Lite sannsynleg	Mindre enn ei hending per 5000 år

§ 7-3 Sikkerhet mot skred

(1) Byggverk hvor konsekvensen av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred, er særlig stor, skal ikke plasseres i skredfarlig område.

(2) For byggverk i skredfareområde skal det fastsettes sikkerhetsklasse for skred etter tabellen under. Byggverk og tilhørende uteareal skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot skred, herunder sekundærvirkninger av skred, slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen ikke overskrides.

Tabell 4: oversikt over dei tre tryggleiksklassane for skred, i følge TEK17.

Sikkerhets-klasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet	
S1	Liten	1/100	<ul style="list-style-type: none"> garasje, uthus og båtnaust mindre brygger lagerbygning med lite personopphold
S2	Middels	1/1000	<ul style="list-style-type: none"> enebolig, tomannsbolig og eneboliger i kjede/rekkehus/boligblokk/fritidsholig med maksimum 10 boenheter arbeids- og publikumsbygg/ brakkerigg/ overnatningssted hvor det normalt oppholder seg maksimum 25 personer. Byggverk der det er nødvendig å kreve et høyere sikkerhetsnivå ut fra hensynet til personsikkerhet inngår i sikkerhetsklasse S3, for eksempel sykehjem, skole og barnehage. driftsbygning i landbruket parkeringshus og havneanlegg
S3	Stor	1/5000	<ul style="list-style-type: none"> eneboliger i kjede/rekkehus/boligblokk/ fritidsholig med mer enn 10 boenheter arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/ overnatningssted hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer skole, barnehage, sykehjem og lokal beredskapsinstitusjon

Tabell 5: Tryggleiksklassar for byggverk i flomutsatt område.

Sikkerhets-klasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet	
S1	Liten	1/20	<ul style="list-style-type: none"> garasje lagerbygning med lite personopphold
S2	Middels	1/200	<ul style="list-style-type: none"> bolig, fritidsholig og campinghytte garasjeanlegg og brakkerigg skole og barnehage kontorbygning industribygg driftsbygning i landbruket som ikke inngår i sikkerhetsklasse F1

S3	Stor	1/1000	<ul style="list-style-type: none"> <i>Byggverk for særlig sårbare grupper av befolkningen, for eksempel sykehjem og lignende.</i> <i>Byggverk som skal fungere i lokale beredskapssituasjoner, for eksempel sykehus, brannstasjon, politistasjon, sivilforsvarsanlegg og infrastruktur av stor samfunnsmessig betydning. For byggverk som har regional eller nasjonal betydning i beredskapssituasjoner gjelder første ledd.</i> <i>Avfallsdeponier der oversvømmelse kan gi forurensningsfare. For deponier som omfattes av storulykkeforskriften gjelder første ledd.</i>
----	------	--------	--

Konsekvens

Tabell 6: Vurdering av konsekvens.

Konsekvens		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdier
5	Svært store	>10 dødsfall eller >100 skadde	>1 000 personar manglar grunnleggande behov i 2 dagar eller meir	> 100 mill. kroner
4	Store	6-10 døde, 20-100 skadde	50-200 personar manglar grunnleggande behov i > 7 dagar, 200-1 000 personar manglar grunnleggande behov i 2 – 7 dagar, eller > 1 000 personar manglar grunnleggande behov i 1-2 dagar	20 mill. – 100 mill. kroner
3	Middels	3-5 døde, 6-20 skadde	< 50 personar manglar grunnleggande behov i > 7 dagar, 50-200 personar manglar grunnleggande behov i 2-7 dagar, 200-1 000 personar manglar grunnleggande behov i 1-2 dagar, eller > 1 000 personar manglar grunnleggande behov i < 1 dag	5 mill. – 20 mill. kroner
2	Små	1-2 døde, 3-5 skadde	< 50 personar manglar grunnleggande behov i 2-7 dagar, 50-200 personar manglar grunnleggande behov i 1-2 dagar, 200-1 000 personar manglar grunnleggande behov i < 1 dag	1 – 5 mill. kroner
1	Svært små	Ingen døde, 1-2 skadde	0-200 personar manglar grunnleggande behov i < 1 dag	< 1 mill. kroner

Risikomatrise

Risikomatrise er ein samanstilling av sannsyn og konsekvens av moglege uønskte hendingar.

Tabell 7: Risikomatrise.

	Ufarleg	Ein viss fare	Kritisk	Farleg	Katastrofalt
Pårekast	5	10	15	20	25
Sær sannsynleg	4	8	12	16	20
Sannsynleg	3	6	9	12	15
Mindre sannsynleg	2	4	6	8	10
Lite sannsynleg	1	2	3	4	5

Sårbarheitsvurdering av aktuelle hendingar

Med sårbarheit er det meint manglane evne hjå analyseobjektet til å motstå verknader av ei uønskt hending og til å gjenopprette sin opphavlege tilstand eller funksjon etter hendinga.

Ei sårbarheitsvurdering består av ein systematisk gjennomgang av dei viktigaste faktorane som påverkar risiko. Data- og erfaringsmaterialet om området for å vurdere dei ulike faktorane er av varierande detaljeringsgrad.

I sårbarheitsvurderinga er det nytta ei gradering ikkje sårbart, lite sårbart, moderat sårbart og svært sårbart.

Tabell 8: Kategoriar for sårbarheit.

Sårbarheitskategori	Skildring
Ikkje sårbart	Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet ikkje vert ramma.
Lite sårbart	Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet vert ubetydeleg ramma.
Moderat sårbart	Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet vert ramma slik at fare eller ulempe oppstår.
Svært sårbart	Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet vert ramma slik at aktuell fare oppstår.

Med utgangspunkt i fareidentifikasjonen er følgande hendingar vald ut for nærmare sårbarheitsvurdering:

1. Skred
2. Ekstremnedbør og flaum i vassdrag
3. Sterk vind
4. Brann
5. Dambrot

6. Trafikkfare
7. Sårbare bygg – innsats på skadestaden og alternative transportvegar

Sårbarheitsvurderinga er gjort med tanke på dei viktigaste faktorane som påverkar risiko. Data og erfaringsmaterialet som er tilgjengeleg og som har vore grunnlag for å vurdere dei forskjellige faktorane, er av varierande kvalitet og nøyaktigheit.

Skred

Det er påvist samanhengar mellom globale klimaendringar og meir ekstremvær. Klimaprofilen for Buskerud viser at det vil bli meir nedbør, og meir nedbør på kort tid. Dette medfører auka førekommst av skred knytt til regnskyll/flaum, snøfall og snøsmelting. Dette gjeld i stor grad jordskred, flaumskred og sørpeskred (Norsk klimaservicesenter, 2022).

Frå år 1700 til 2021 er det i Skrednett (NVE, 2021) registrert totalt 16 skred i Gol, der det i år 1700 tok eit menneskeliv. Fem skred har vore steinsprang/steinskred, fire snøskred, fire lausmasseskred, to flaumskred, ein utglidning og eit ikkje angiv. Åtte av skreda har skjedd etter 2010. Av skred er det registrert jordskred, steinskred, flaumskred, snøskred og utglidning (sjå Figur 1).



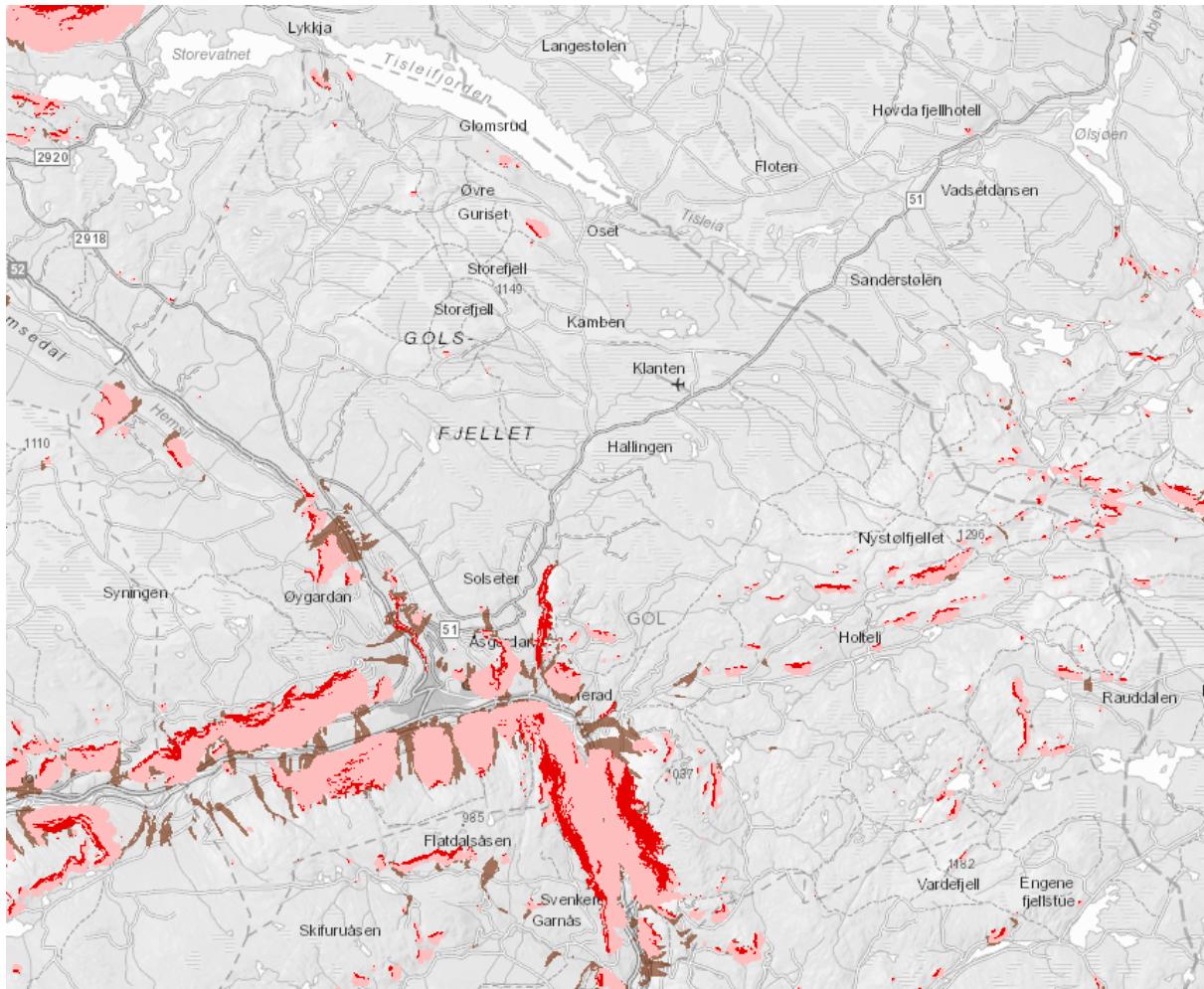
Figur 1: Skredhendingar i Gol.

Aktsemndskart for snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred i Gol kommune viser at dei fleste aktsemndssonene er lokalisert langs hovuddalføret, frå Rotneim til Engene (sjå Figur 2). Det har vore skredfarekartlegging på Rotneim, Golreppen, Gol sentrum, Herad og Engene. Ved Robru er det eit større område med busetnad som ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred, som ikkje er

skredfarekartlagt. Det er eitt område som ligg innanfor aktsemdsområde for skred som har vorte lagt inn i kommuneplanen. Alle aktsemdssonene er lagt inn i plankartet.

Det er vanskeleg å vurdere sannsyn for skred utan å gjennomføre konkrete skredfarevurderinger. Verdsetting av sannsyn for skred blir difor berre fargelagt og ikkje gitt nokon talverdi.

Område der kommuneplanen opnar for endringar er vurdert som **lite sårbare** for skred, med unntak av 1-2 område som er **moderat sårbare** for skred.



Figur 2: Aktsemdssoner for skred.

Ekstremnedbør og flaum

Gol er nedbørfattig. Målestasjonen på Stake hadde 546 mm per år som snitt i perioden 1964 – 1990 (Norsk klimaservicesenter, 2021). I perioden 1993 – 2020 hadde målestasjonen eit snitt på 549 mm per år, som viser at Gol har hatt ein auke i nedbør på 0,4 % sidan 1990. Det er likevel forventa at nedbøren i Buskerud er berekna til å auke med om lag 15 %. I tillegg er det forventa at store nedbørmengder på kort tid kan skje. I klimaprofilen for Buskerud er det lagt på 0 % klimapåslag for Hallingdalsvassdraget (Norsk klimaservicesenter, 2021). Aktsemdkart frå NVE viser at flaum i Hallingdalsvassdraget vil nå opp til

riksveg 7 i Herad og Engene. Det er fleire nye område som ligg innanfor aktsemensområde for flaum. Den konkrete flaumfaren må undersøkast på reguleringsplannivå.

Endringane i planen er på bakgrunn av føreliggande informasjon vurdert til å vere **ikkje sårbart** langs Hallingdalselva og Hemsil og **moderat sårbart** langs mindre elvar, bekkar og for kortvarige intensive hendingar.

Dambrot

Det vart gjort dambrotsbølgeberekningar for Hallingdalsvassdraget av Multiconsult i 2014 på oppdrag frå E-CO Energi (Multiconsult, 2014). Dambrotsbølgeberekningane er gjort for brot ved 1000-årsflaum. Det ligg generelt lite bebyggelse langs Hallingdalselva og Hemsil, og det er ikkje lagt inn nye utbyggingsområde langs desse vassdraga.

Område der kommuneplanen opnar for endringar er vurdert som **ikkje sårbare** for dambrot.

Vind

Vinddata er henta frå målestasjonen på Nesbyen. Det høgsaste vindkastet som er målt dei siste ti åra er 22,8 meter per sekund (m/s), som tilsvarar liten storm. Snittet på høgaste vindkast er 6,6 m/s. I ROS-analysen til kommuneplan frå 2011 kom det fram at normalt låg maks vind på 5 – 8 m/s. Det viser at vinden truleg har vore ganske stabil dei siste ti åra.

Klimaprofilen for Buskerud viser liten til ingen endring i midlere vindforhold, men usikkerheten er stor (Norsk klimaservicesenter, 2021). Det blir lagt opp til at kunnskap om lokale vindforhold blir teke med i planlegginga.

Område der kommuneplanen opnar for endringar er vurdert som **lite sårbare** for sterkt vind.

Forureining

I Gol er det svært få recipientar som er godt kartlagt. Kartlegging av recipientar er eit tidkrevjande arbeid, då ein må kartlegge recipientane over lengre periodar. Dette gjer at det er vanskeleg å vurdere kva konsekvensar utbygging har i mange område med tanke på forureining. Vannforskriften § 12 (2006) seier at ein berre kan gjennomføre ny aktivitet eller inngrep i ein vassførekommst sjølv om det medfører at miljømåla i § 4-7 ikkje blir nådd eller tilstanden blir forringa, på visse vilkår.

Utgangspunktet er difor at tilstanden på vassførekommstar ikkje skal bli dårlegare, og den skal forbetraust og gjenopprettast. Målet er at vasstilstandane skal ha god tilstand.

Ved utbygging over 50 personekvivalentar (PE), som er om lag 10 einingar, vil det vere krav om recipientprøvar etter forureiningsforskrifta § 13. I planarbeid der det er snakk om fleire enn ti einingar, er det difor relevant å kreve vurdering av miljøtilstand i samband med oppstart av reguleringsplanarbeid. Då veit ein veit kva recipienten toler når planen skal 1. gongsbehandlast, og kan sørge for at vannforskriften blir oppretthalde.

Kommunalt avløp

Det finst kommunalt reinseanlegg for området frå Storefjell til Oset og Guriset. Dette reinseanlegg har Tisleia som recipient. Tisleia er ein robust recipient, og anlegget blir drifta godt. Tisleia er registrert som ein sterkt modifisert vassførekomst (SMVF), men har god tilstand på total fosfor og nitrogen. Kapasiteten på reinseanlegget vil vere førande for kor stort utsleppsløyve ein kan tillate. Fordi det kommunale reinseanlegget er større enn 2 000 PE, er det Statsforvaltaren i Oslo og Viken som er forureiningsmynde. Alle innspel som ligg i kapittel 4. Golsfjellet aust, ligg innanfor det kommunale reinsdistriktet på Golsfjellet.

Jernbane

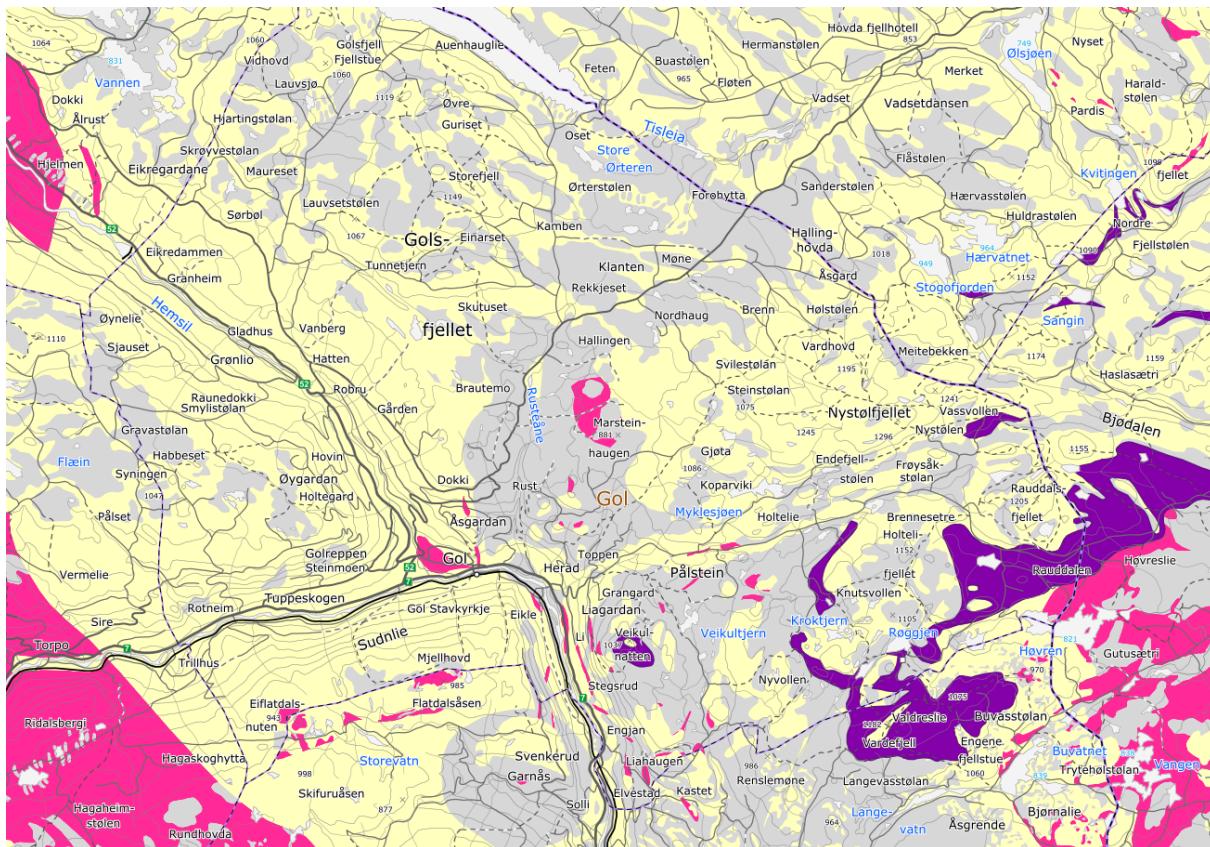
Bergensbanen er saman med riksveg 7 og riksveg 52 eit viktig samband mellom Oslo og Bergen, men også lokalt i Hallingdal. Hendingar på jernbanen kan difor ha konsekvensar utover Hallingdal. Det er berre eit innspel som ligg nær jernbanen. Dette innspelet er ikkje tilrådd å ta inn i kommuneplanen. Eit alternativ er å redusere innspelet slik at det ikkje kjem i mogleg konflikt med jernbanen. Dersom innspelet blir fjerna eller redusert, vil område som opnar for endringar vere vurdert som **ikkje sårbare** for jernbanen.

Radon

Radon aktsemdskart frå NGU (Figur 3) viser at det er moderat til lågt radon aktsemdsgrad i store delar av kommunen. Det er høg radon aktsemdsgrad i Gol sentrum, og frå Herad og ned til Engene. På Søråsen er det registrert særleg høg aktsemdsgrad for radon.

Dette kartet kan ikkje nyttast for å føresei radon-konsentrasjonen i enkeltbygningar, men den kan gi kommunen eit grunnlag for fyrste vurdering av radonfare.

TEK 17 § 13-5 2. avsnitt seier at bygningar med rom for varig opphold skal: a) ha radonsperre mot grunnen og: b) vere tilrettelagt for trykkreduserande tiltak under bygningen som kan aktiverast når radonkonsentrasjonen i innelufta overstig 100 Bq/m³.



Figur 3: Viser aktsemdskart for radon. Grå farge er usikker, gul/beige farge er moderat til låg, rosa er høg og lilla er særhøg aktsemdsgrad.

Brann

Mellom 2015 og 2021 var det totalt 29 bygningsbrannar i Gol kommune, der 13 av brannane var bustadbrannar (SSB). Det var 622 utrykkingar i perioden 2016 til 2021.

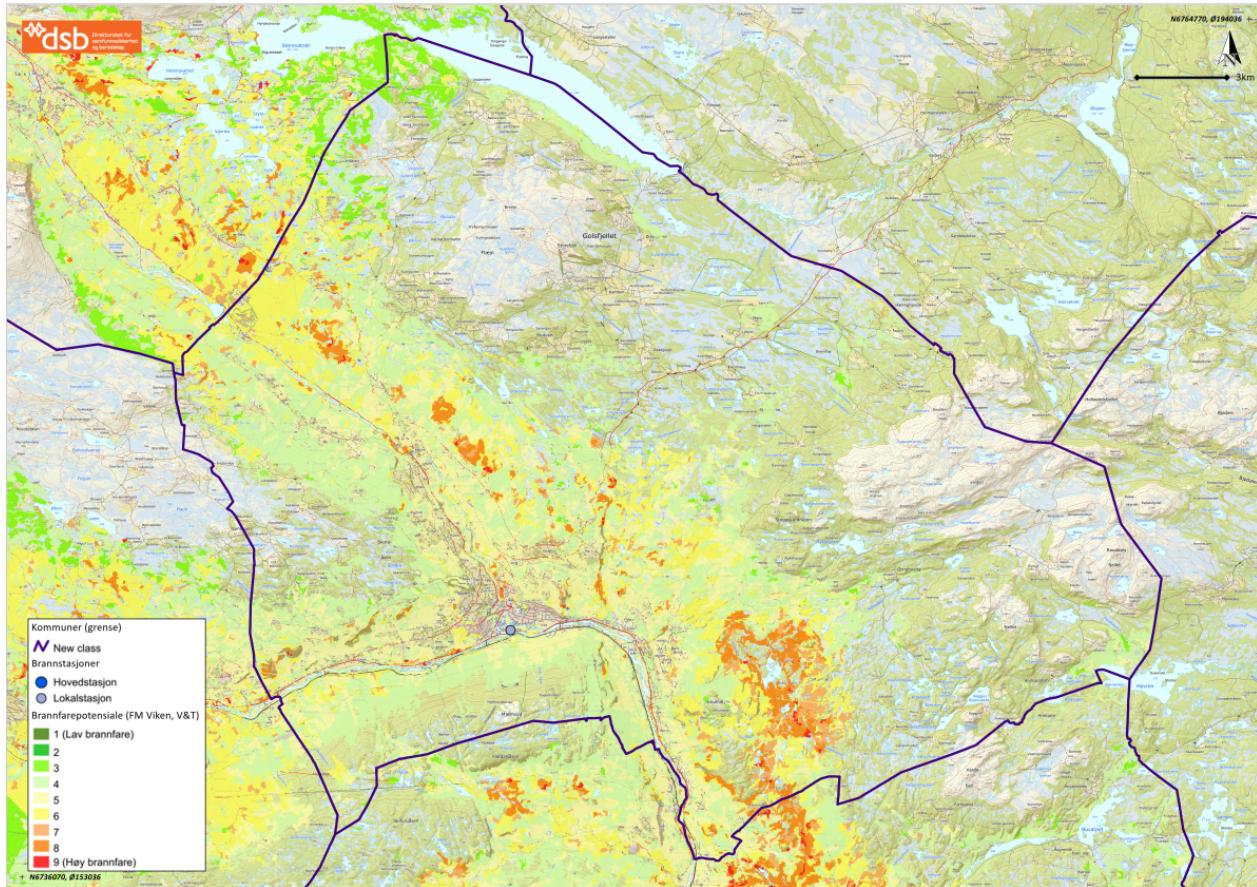
Når det kjem til nye område, så er det flest hytteområde som er lagt inn. Det er eit fokus på fortetting og utviding av eksisterande hyttefelt. Fortetting gjer at hyttene blir plassert tettare inntil kvarandre, som igjen fører til at hyttefelta blir meir utsett for spreiling av brann. Det er difor viktig at det er krav til tilstrekkeleg sløkkevatn når ein utarbeider reguleringsplanar for nye område. Sannsynet for brann er vanlegvis lågt. Konsekvensane av brann er derimot store. Grunna store avstandar i kommunen har brannvesenet lang responstid.

I overordna ROS-analyse for Gol kommune frå 2022, er skogbrann noko av det som har størst konsekvens for naturmiljø. Ein større skogbrann kan medføre svikt i infrastruktur, tele og straumforsyning, og dertil andre funksjonar i samfunnet. Skogbrann kan få følger for eit større geografisk område og fleire kommunar. Dei fleste brannar oppstår om våren og forsommaren. I 2019 var april som den månaden med flest skogbrannar etterfølgd av juli.

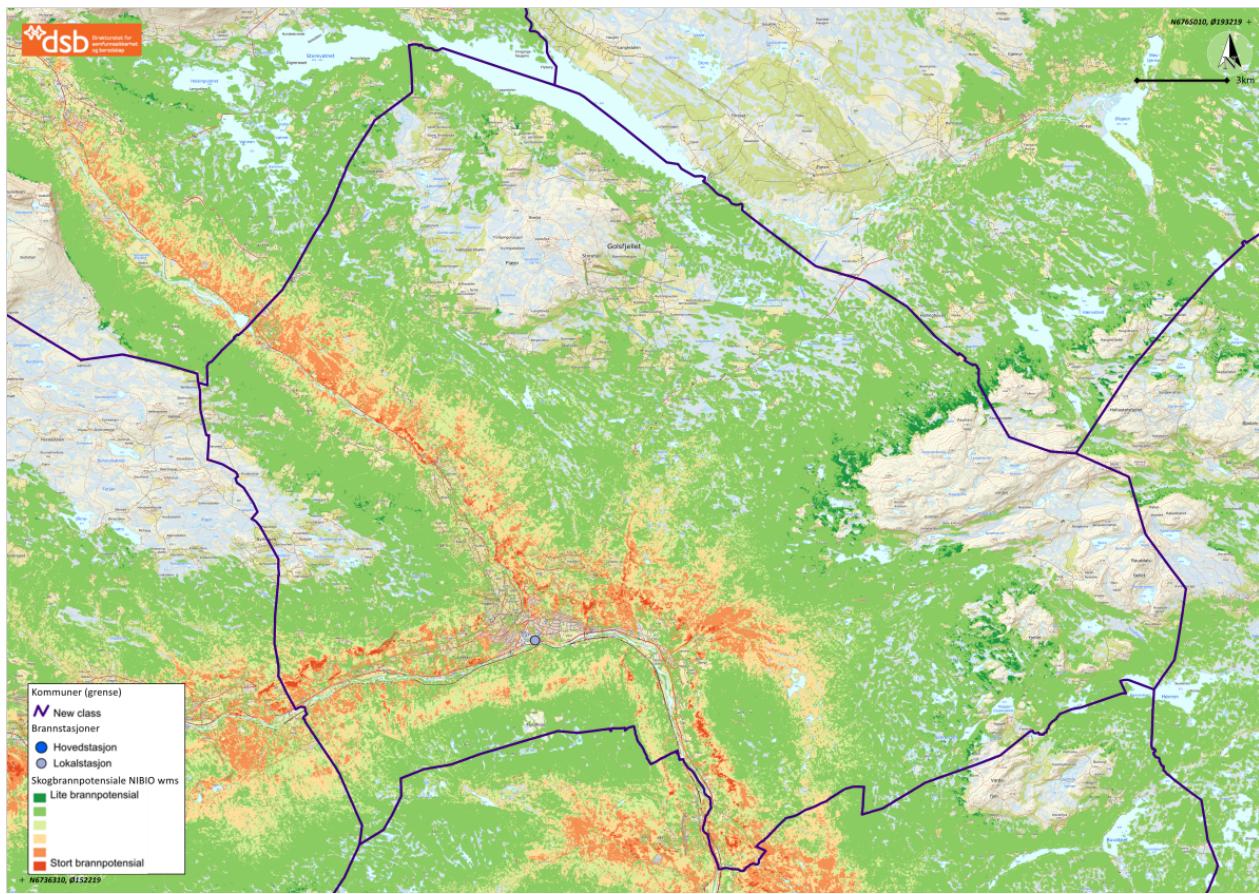
Vi har ikke data som tilseier at Gol kommune er meir utsett for skogbrann enn andre kommunar. Fordi Gol har utbygging i heile kommunen, kan avstand til brannstasjon og vegstandard vere med på å gi lang responstid.

Figur 4 og Figur 5 viser geografiske analysar av brannpotensiale og skogbrannpotensialet i skog i Gol kommune. Analysane vekter mellom anna terrenghelling, hellingsretning, treslag, bonitet, vegetasjonen sin alder, treslag og grunntilhøve etter risiko for skogbrann (DSB, 2022). Figurane viser at brannfarepotensialet og skogbrannpotensialet er størst nede langs dalsidene. Dei fleste innspela til kommuneplanen ligg oppe på fjellet, i område der den naturlege brannfaren er låg.

I spreidde utbygde område og område utan sløkkevatn, er arealbruken **moderat sårbar** for skogbrann.



Figur 4: Brannfarepotensialet i Gol kommune (DSB, 2022).



Figur 5: Skogbrannpotensialet i Gol kommune (DSB, 2022).

Trafikk

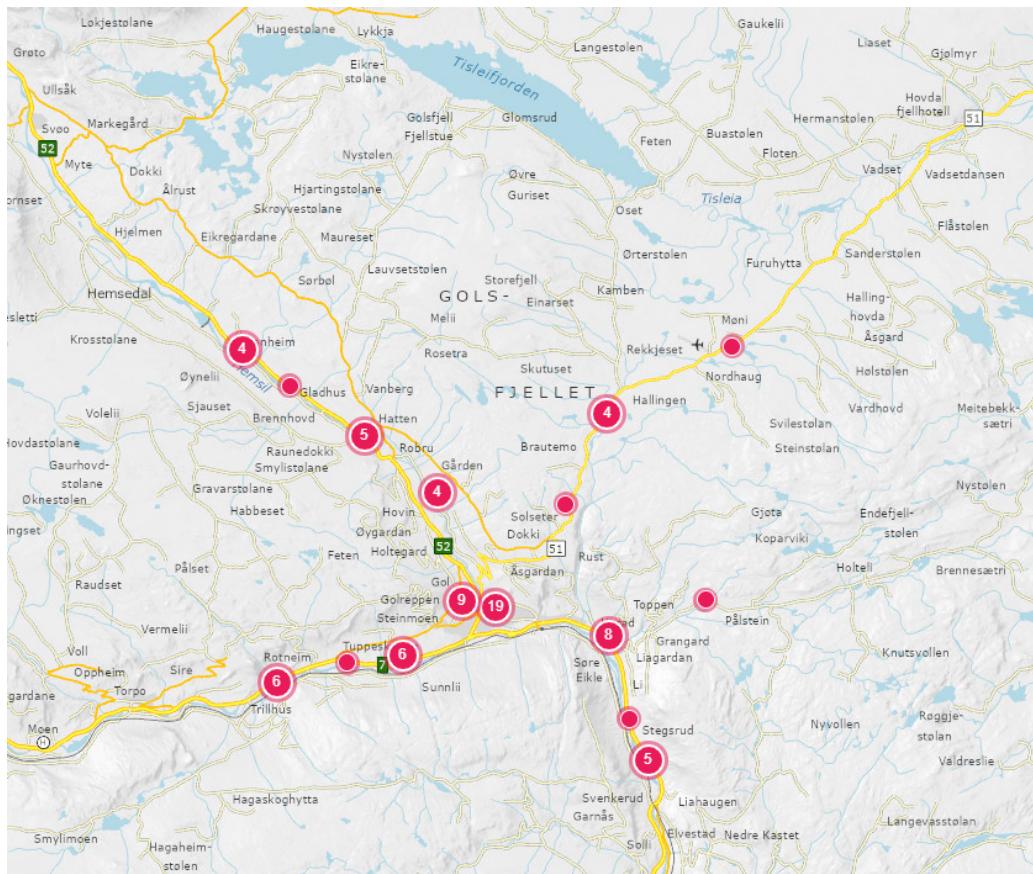
Gol kommune har mykje gjennomgangstrafikk frå aust/vest-sambandet mellom Oslo og Bergen. Både riksveg 7 og riksveg 52 er viktige ferdssårar som går gjennom Gol, i tillegg til at dei er viktige lokalvegar. Fylkesveg 51 som går frå Gol og gjennom Valdres er også ei viktig ferdssåre.

I Gol kommune er mesteparten av busetnaden lokalisert innanfor Gol tettstad, som har ein eigen kommunedelplan. For bebuarar i Gol blir riksvegane og fylkesveg 51 mest brukt som internvegar for dei som bur i grendene.

Gol kommune har mange fritidsbustader. Dei fleste fritidsbustadene ligg på austsida og vestsida av Golsfjellet. Fritidsbustadene på austsida av Golsfjellet har tilkomstveg frå fylkesveg 51 ved Hallingen. Fylkesveg 51 byrjar vest for Heslabrua i Gol sentrum. Heslabrua er eit kritisisk punkt der trafikken har lett for å hope seg opp. Fritidsbustadene på vestsida av Golsfjellet har tilkomstveg frå fylkesveg 2918 ved Sørbølkrysset. Fylkesveg 2918 byrjar ved Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men er noko utflytande.

Forbi austre og midtre innkøyring til Gol sentrum har riksveg 7 ein årsdøgntrafikk (ÅDT) på 5 250. Vest for vestre innkøyring til Gol sentrum har riksveg 7 ein ÅDT på 4 100. Forbi Spildra har riksveg 52 ein ÅDT på 3 100.

Det er registrert 77 trafikkulukker med drepne eller skadde i Gol fra 2010 til 2021 (sjå Figur 6). Av desse har 5 vore dødsulukker, med totalt 5 omkomne. 114 personar har vorte skadd, og av desse har 9 personar vorte hardt skadd og 103 personar vorte lettare skadd. For 2 personar er skadegraden oppgitt (SSB). Data henta frå Nasjonal vegdatabank (NVDB) viser at 44 av trafikkulkkene skjedde på riksveg. 18 av trafikkulkkene skjedde på fylkesvegar. 10 trafikkulukker skjedde på kommunale vegen. To ulukker skjedde på skogsbilveg. 51 av ulukkene har vore utforkøyringar og møteulukker.



Figur 6: Kart over trafikkulukker med drepne eller skadde i Gol.

Ingen av dei nye områda vil medføre at ein må lage nye avkøyringar til riksvegane eller fylkesvegane. Dei fleste nye områda ligg på austsida og vestsida av Golsfjellet, og har gode avkøyringar til riksvegane og fylkesvegane. Langs fylkesveg 51 – Valdresvegen – er det lagt inn nokre nye område. Desse må nytte eksisterande avkøyringar og eventuelt oppgradere desse. Dette må ein gjere på reguleringsplannivå, og desse må ivareta utformingane i vegnormalane til Statens vegvesen.

Planen opnar ikkje for vesentlege endringar langs riks- og fylkesvegane gjennom Gol. Dei fleste endringane er knytt opp mot det sekundære vegnettet. Riks- og fylkesvegane gjennom kommunen framstår som **moderat sårbart** for hendingar. Den endra arealbruken endrar ikkje dette.

Hendingar sin påverknad på kvarandre

Hendingar vil kunne påverke kvarandre. Anten som ein forsterkande faktor dersom det er samanfallande hendingar eller som ein utløysande faktor. Matrisa under er henta frå den overordna ROS-analysen for Gol kommune (2022), side 14. Den illustrerer kva hendingar som påverkar kvarandre.

		ØNSKTE KATEGORISERTE HENDINGAR																		
		a. Skred/ras	b. Ekstremvær	c. Forureining	d. Stor ulukke	e. Smitte/pandemi	f. Matboren sjukdom	g. Elektrisitetsforsyning	h. Telefoni og EKOM	i. Bygningsbrann	j. Vassforsyning	k. Avløpsanlegg og rein.	l. Skogbrann	m. PLIVO	n. Kriseleiing og media	o. Vald, seksuelle overgrep	p. Terror	q. Jordskjelv	r. Flaum	s. Digitale rom
ØNSKTE KATEGORISERTE HENDINGAR	a. Skred/ras	O		X	X			X	X		X	X			X			X		
	b. Ekstremvær	X	O	X	X			X	X		X	X			X				X	
	c. Forureining		O								X	X								
	d. Stor ulukke			X	O															
	e. Smitte/pandemi					O	X				X					X				
	f. Matboren sjukdom					X	O													
	g. Elektrisitetsforsyning							O	X		X	X							X	
	h. Telefoni og EKOM							X	O			X							X	
	i. Bygningsbrann									O										
	j. Vassforsyning									X									X	
	k. Avløp/renovasjon									X			O	X					X	
	l. Skogbrann					X	X			X	X		X	X	O		X			
	m. PLIVO									X	X				O	X				
	n. Kriseleiing/media	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	X	X	X	X	X
	o. Vald, overgrep									X						O				
	p. Terror					X				X					X		O		X	
	q. Jordskjelv	X		X	X				X	X	X	X	X	X		X		O	X	
	r. Flaum	X		X	X				X	X		X	X		X		X		O	
	s. Digitale rom								X	X		X	X		X		X		O	

Figur 7: Viser korleis ulike hendingar kan påverke kvarandre.

1. Søråsen

1.1 Rauddalen

Storleik:	Innspel: 88,9 daa	Til 1. gongsbehandling: 25 daa	Innstilling: 0 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 15 nye eininger.						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/ Uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Bustader						
Tilleggsinfo:	Området vart redusert frå 88,9 daa i grovsilinga.						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Grenser til større område med urørt natur på begge sider av Søråsvegen. Myr og dyrka mark rundt området, samt Høvren 1,5 km nedanfor området, reduserer faren for skogbrann. Skogbrann- og brannfarepotensialet er vurdert til å vere lågt.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Nei	Ja	1	4	4	26 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stile krav om. Tilkomstveg i to retningar.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Ja	2	2	4	Resipient er lite kartlagt. Det vil vere naudsynt med prøvetaking av recipient før etablering av hytter.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt støy- eller støvutsett.	
8. Radongass	Nei	Ja	4	3	12	Aktsemduktskart for radon viser særskilt høg aktsemduktsgrad. Det må pårekna seg og gjennomføre radontiltak dersom ein skal bygge. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	(NGU, 2021), (DIBK, 2017)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går ikkje straum inn til området i dag. Eventuelle straumkablar må leggast slik at dei ikkje påverkar eventuelle hyttefelt.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	2	1	2	Vegen forbi området er privat grusveg med 80-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på Søråsvegen. Dei	(SVV, 2021)

						skjedde i 1997 og 2017. Ingen av dei var i nærleiken av innspelsområdet.	
11. Høve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Inn/ utkøyring fra riksveg 7 i 40-sone med fartshumpar. Dette krysset har god sikt i begge retninger.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen andre kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	<p>Største utfordringa er avstand til brannstasjon – 26 km. Det vil ta lang tid før brannbil er på plass, og om vinteren kan det vere utfordrande å køyre opp Liagardsvegen.</p> <p>Det er usikkerhet rundt forureining, då resipienten er lite kartlagt.</p> <p>Høg aktsemgsgrad av radon kan avbøtast med radontiltak i henhold til TEK17.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsatt for uønskte hendingar.</p>						

2. Herad

2.1 Halli, 5/26 – B-1

Storleik:	Innspel: 25 daa	Til 1. gongsbehandling: 25 daa	Innstilling: 0 daa				
Antal nye einingar:	Om lag 8 nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/Uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Bustader						
Tilleggsinfo: Innspellet vart lagt inn av formannskapet i møte 29. september 2022.							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdosområde for ras/skred	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdosområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Ja	2	3	6	Grenser til større område med urørt natur på oversida, men brannar spreier seg gjerne oppover, ikkje nedover. Nedanfor området er skogbrannpotensialet lågt og middels. Rett aust for området er skogbrannpotensialet stort grunna ein bratt skrent. Hogst kan redusere skogbrannfaren.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Ja	1	4	4	8 km unna brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag. Området ligg langt unna tett bebyggelse. Bratt tilkomstveg berre i ein retning kan gjøre utrykking utfordrande, særleg om vinteren. Hallingdal brann- og redningsteneste (HBR) tilrår maksimalt 8 % stigning på vegar. Brenneplassvegen er i snitt meir enn 10 %. Brannar spreier seg gjerne oppover. Det kan gjøre dette området meir utsett for brann enn om området låg lengre ned i terrenget.	(Google, 2022), (HBR, 2021), (Norkart, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	2	2	4	Resipient er lite kartlagt. Det vil vere naudsynt med prøvetaking av recipient før etablering av fleire bustader. Krav om tilkopling til kommunalt avløp er eit aktuelt tiltak.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt støy- eller støvutsett.	

8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemdeskart for radon viser ein blanding av moderåt til låg aktsemdsgrad og usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	(NGU, 2021), (DIBK, 2017)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Avstand til kraftlinje er meir enn 200 meter.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Nei	Nei	1	1	1	Vegen inn til området er privat grusveg med 50-sone. Vegen er svingete og bratt og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert trafikkulukker på vegen inn til området.	(SVV, 2021)
11. Høve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	1	1	Inn/utkøyring frå riksveg 7 i 40-sone med fartshumper. Dette krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen andre kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Innspelsområdet er utsett for nokre uønskte hendingar. Desse er i hovudsak knytt opp mot brann. Det er bratt tilkomstveg inn til området i berre ein retning. Om vinteren er det ikkje sikkert at brannbil vil kome seg fram. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

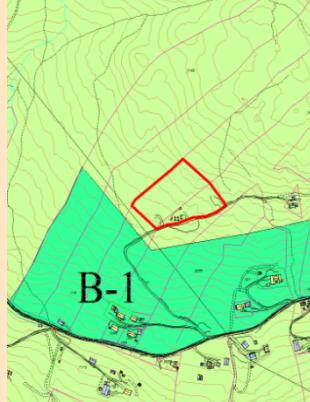
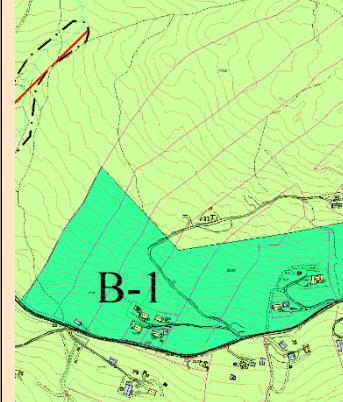
3. Valdresvegen frå Åsgardane til Valdres grense

3.1 Åsgardane barnehage, 11/48 – KBA-3

Storleik:	Innspel: 3,6 daa	Til 1. gongsbehandling: 3,6 daa	Innstilling: 3,6 daa				
Omfang av tiltaket:	Om lag 4 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	Tenesteyting/ uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Kombinert bebyggelse- og anleggsføremål						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdosområde for ras/skred	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdosområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg ikkje inntil større skogområde. Dyrka mark nedanfor og ovanfor området. Lågt skogbrann- og brannfarepotensial.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	3	3	6 km til brannstasjon. Ikke sløkkevatn i dag, og det er stor avstand til nærliggande bebyggelse. Tilkomstveg i to retningar. Direkte tilkomst frå fylkesvegen.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Heimsil er svært god på fosfor og god på nitrogen, recipient er registrert som SMVF (sterkt modifisert vassførekommst) grunna kraftregulering. Påverknaden er ikkje eit problem for 4 bustader.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	3	3	9	Store delar av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart, men det er tilgang til stille side på baksida av bygget. Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Nei	Nei	1	2	2	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

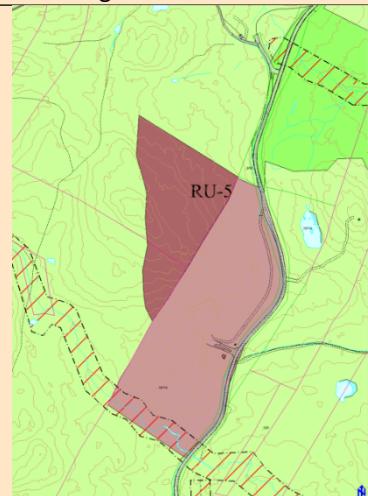
						(DIBK, 2017)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Avstanden til nærmeste kraftlinje er om lag 130 meter. (NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Potensielt utrygt med kort avstand til fylkesvegen. Bygget er tidlegare skule og barnehage, og det er ikke registrert ulukker her tidlegare. Redusert fartsgrense (60 km/t) er allereie nyttet som verkemiddel. Ytterlegare reduksjon (40 km/t) og fartshump er mogleg, men truleg ikke sannsynleg. (SVV, 2021)
11. Høve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring direkte frå fv. 51 i 60-sone. Krysset har god sikt i begge retningar. (SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen andre kjende farar i planområdet.
Oppsummering	Området ligg innanfor gul støysone frå fylkesvegen. Baksida av eigedomen ligg utanfor gul støysone. Med tiltak vil det truleg vere mogleg å få ein større del av eigedomen utanfor gul støysone. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskete hendingar.					

3.2 Åsgardane, 12/1 og 12/4

Storleik:	Innspel: 19 daa					Til 1. gongsbehandling: 19 daa	Innstilling: 0 daa		
Omfang av tiltaket:	200 000 m ³								
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert								
Reguleringsplan	Uregulert								
Omsøkt føremål:	Masseeuttak								
Analyse									
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak			
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred	(NVE, 2021)		
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline		
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	1	2	Stort skogbrannpotensiale nedanfor området langs Tykjehusvegen. Dette kan reduserast med hogst. Skogbrann har små konsekvensar for eit masseeuttak. Større skogområde ovanfor området. Dette området har lågt skogbrannpotensiale.	Gisline, (DSB, 2022)		
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Nei	Ja	1	3	3	11 km unna brannstasjon. Bratt tilkomstveg berre i ein retning kan gjere utrykking utfordrande, særleg om vinteren. Hallingdal brann- og redningsteneste (HBR) tilrår maksimalt 8 % stigning på vegar. Tykjehusvegen har i snitt 11 % stigning. Lite sannsynleg med brann i eit masseeuttak.	(Google, 2022), (HBR, 2021), (Norkart, 2022)		
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.			
6. Forureining	Ja	Ja	2	3	6	Usikkert. Må gjera tiltak på reguleringsplannivå.			
7. Støy og støv	Nei	Ja	3	3	9	Masseeuttak vil skape støy og støv i mange år. Avstand til busetnad er utfordrande. Næraste hytte ligg om lag 165 meter unna, med ein høgdeskilnad på om lag 25 meter. Næraste hytte om lag 150 meter unna, med ein høgdeskilnad på om lag 10-15 meter. I vedlagt tilleggsinfo er det nemnd at det vil vere sprenging ein gong i året og knusing to gongar i året. Dette vil begrense tidsrommet for støy betrakteleg, og vil truleg vere meir akseptabelt for naboor. I vedlagt			

						støyvurdering er det opplyst at støynivå ved nærmeste bustader/fritidsbustader vil innfri grenseverdi Lden ≤ 55 dB for «verste døgn».	
8. Radongass	Nei	Nei	1	2	2	Aktsemduktskart for radon viser moderat til låg aktsemduktsgrad.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Ikkje relevant for eit grustak. Avstanden til 300 kV kraftlinje er om lag 30 meter.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Nei	Nei	2	2	4	Privat grusveg. To hytter nyttar vegen inn til området. Det kan vere skummelt å blande tung anleggstrafikk og privatbilar på ein smal, bratt veg. Vegen inn til området er privat grusveg. Vegen er bratt. Det er ikkje registrert trafikkulukker på vegen inn til området.	(SVV, 2021)
11. Høve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Skrå inn/utkøyring frå fylkesveg 2912 i 50-sone. God sikt mot aust, ok sikt mot vest. Ein kan betre siktlhøve med siktlinjer og å rette opp krysset. I reguleringsplan for Bråten massetak (om lag 1 km unna) stilte vegvesenet krav til at masseuttaket skulle ha maks uttak på 10 000 m ³ i året grunna kapasiteten på fv. 2912. Det er ikkje sikkert at Øvrevegen har kapasitet til eit masseuttak til. Det er registrert ein trafikkulukke i 1989 på fv. 2912 vest for avkjøring til området.	(SVV, 2021)
12. Tilhøve for omgjevnaden	Ja	Ja	2	3	6	Avstand til nærmeste bebyggelse er om lag 150 meter. Masseuttak vil skape store kantar på sidene. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området slik at ingen kan ramle ned.	
Oppsummering:	Uønskte hendingar er knytt til sjølvle tiltaket. Masseuttak vil støye og forureine i mange år framover, og avstanden til bustader er kort. Vedlagte støyvurderinger viser at støynivået innfri grenseverdi Lden ≤ 55 dB for «verste døgn». Sprenging ein gong i året og knusing to gongar er avbøtande tiltak som hindrar kontinuerleg støy i området. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

3.3 Smøget, 9/34 – RU-5

Storleik:	Innspel: 70 daa	Til 1. gongsbehandling: 70 daa	Innstiling: 70 daa				
Omfang av tiltaket:	2 millionar m ³						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Reguleringsplan	Uregulert, men inntil reguleringsplan for Fjerdingsbekk-haugen						
Omsøkt føremål:	Masseuttak						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Den sørlege delen av området ligg nær aktsemdsområde for flaum, men bekken ligg om lag 10 meter lågare i terrenget enn innspelsområdet.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Grenser til større skogområde. Skogbrannpotensialet i området er lågt, men brannfarepotensialet er middels. Skogen er hogd vest for området. Dette reduserer risikoen for skogbrann ytterlegare. Skogbrann har små konsekvensar for eit masseuttak.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	2	2	11 km til brannstasjon. Ikke sløkkevatn i dag. Direkte tilkomst til fylkesveg i to retningar. Konsekvensane for brann i eit masseuttak er små.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrens.	
6. Forureining	Ja	Nei	2	3	6	Masseuttak kan medføre forureining. Det må sikrast tiltak som reduserer/forhindrar forureining gjennom reguleringsplan.	
7. Støy og støv	Ja	Ja	3	1	3	Utviding av eksisterande masseuttak. Det ligg ikkje busetnad i nærområdet, men avstanden til skiløyper er kort. Beste tiltaket mot støy er å auke avstanden til skiløypa.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemdkart for radon viser usikker aktsemdsgrad.	(NGU, 2021)

9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går ikke høgspent nær området i dag. (NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Nei	2	2	4	Sjå punkt 11.
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Ingen endringar. Avkjøring direkte frå fv. 51 i 80-sone. Siktlinjer er regulert i eksisterande reguleringsplan. (SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	2	3	6	Avstanden til skiløype er kort, og masseuttak vil skape store kantar på sidene. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området slik at ingen kan ramle ned.
Oppsummering:	<p>Området er etablert som masseuttak i dag. Kort avstand til skiløyper gjer at det kan ferdast folk i området. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området slik at ingen kan ramle ned.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskete hendingar etter at det er etablert sikringstiltak.</p>					

3.4 Hamarstad – FB-7

Storleik:	Innspel: 23 daa	Til 1. gongsbehandling: 23 daa	Innstilling: 23 da				
Antal nye eininger:	Om lag 5 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	Næring og LNF/Fritidsbusetnad og LNF						
Reguleringsplan	Tretteskogane						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred	(NVE, 2021)
2. Flaum	Ja	Ja	2	3	6	Den nordlege delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritiske punkt i bek. Konkret flaumfare må greia ut på reguleringsplannivå. Eit mogleg tiltak er å heve terrenget. Samtidig er det noko eksisterande bebyggelse i området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området består av eksisterande bebyggelse. Myrområde, Hamartjerne, Tubbeåne og fv. 51 reduserer sannsynet for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	3	3	15 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stile krav om. Tilkomstveg i ein retning siste 100-200 meter. Kort avstand til Hamartjern, dersom Hamartjern kan brukast som tappepunkt.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Begroingsalger, totalfosfor og total nitrogen. Vassførekommst er svært bra. 5 eininger vil ikkje påverke resipient nemneverdig.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	3	3	9	Den vestre delen av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Stille side i aust. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå.	(SVV, 2021)

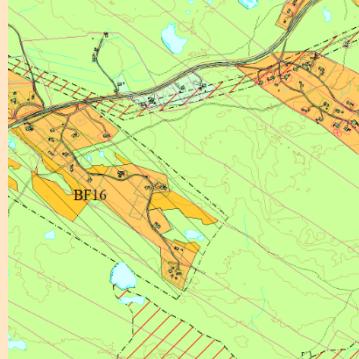
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Ja	Ja	2	2	4	Det byrjar ein 24 kV høgspentline i utkanten av området. Hallingdal kraftnett kan setje krav om 10-20 meter omsynssone i reguleringsplan.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Potensielt utrygt med kort avstand til fylkesvegen. Det er ikkje registrert ulukker i nærområdet.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Eksisterande inn/utkøyring frå fv. 51 i 80-sone. Dette krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen andre kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	<p>Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Reell fare er usikker. Konkret flaumfare må difor greia ut på reguleringsplannivå eller ved byggesak. Delar av området ligg innanfor gul støysone. Må gjerast støyvurderingar på reguleringsplannivå. Baksida av eigedomane ligg utanfor gul støysone. Med tiltak vil det truleg vere mogleg å få ein større del av området utanfor gul støysone.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

3.5 Tretteskogane, 25/50 – FB-16

Storleik:	Innspel: 95,6 daa	Til 1. gongsbehandling: 95,6 daa						Innstilling: 27 daa
Antal nye einingar:	Om lag 14 nye einingar							
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/ LNF og fritidsbusetnad							
Reguleringsplan	Tretteskogane							
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad							
Analyse								
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak		
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.		
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk.		
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området grensar inntil større myrområde. Difor liten risiko for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt.		
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	16 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein krav om. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utsyrking dersom tilkomsten blir sperra.		
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.		
6. Forureining	Nei	Nei	3	3	9	Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Må ha privat avløpsløysing. Aktuelt med reinseanlegg dersom grunnforholda tilseier det. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging.		
7. Støy og støv	Nei	Nei	2	2	4	Den vestre delen av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart, men mykje av dette arealet vil gå bort i byggegrense mot fylkesvegen (50 meter). Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå.		
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemduk kart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.		

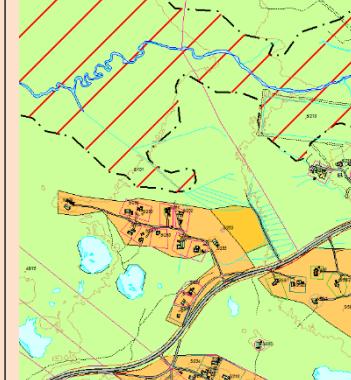
							(DIBK, 2017)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal og svingete, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikke registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring fra fv. 51 i 80-sone. God sikt mot aust, ganske god sikt mot vest. Må truleg pårekne å utbetre krysset.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	<p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikke sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Det er viktig å sikre at miljøtilstanden i resipienten ikkje blir redusert. Det må gjerast resipientvurderingar på reguleringsplannivå dersom ein skal tillate meir utbygging.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

3.6 Bjørkum, 28/48 – FB-16

Storleik:	Innspel: 223 daa			Til 1. gongsbehandling: 223 daa			Innstilling: 22 daa
Antal nye einingar:	Om lag 8 nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/ LNF og fritidsbusetnad						
Reguleringsplan	Tretteskogane						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg inntil innspel 3.5, som grensar inntil større myrområde. Difor liten risiko for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	16 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stille krav om. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrens.	
6. Forureining	Nei	Nei	3	3	9	Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Må ha privat avløpsløysing. Aktuelt med reinseanlegg dersom grunnforholda tilseier det. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging.	(NGU, 2021)
7. Støy og støv	Nei	Nei	2	2	4	Den vestre delen av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart, men mykje av dette arealet vil gå bort i byggegrense mot fylkesvegen (50 meter). Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

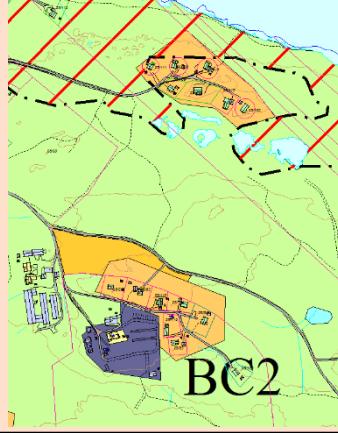
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Meir enn 100 meter til nærmeste kraftlinje.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal og svingete, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone. God sikt mot aust, ganske god sikt mot vest. Må truleg pårekne å utbetre krysset.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering	<p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Det er viktig å sikre at miljøtilstanden i resipienten ikkje blir redusert. Det må gjerast resipientvurderingar på reguleringsplannivå dersom ein skal tillate meir utbygging.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

3.7 Bjørkum, 5/101 – FB-2

Storleik:	Innspel: 52 daa					Til 1. gongsbehandling: 52 daa	Innstilling: 10 daa
Antal nye eininger:	Om lag 6 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/ LNF og fritidsbusetnad						
Reguleringsplan	Tretteskogane						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	
(NVE, 2021)							
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Etter at avgrensinga er justert ligg området utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk.	
(NVE, 2021) gisline							
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området er omringa av større myrområde og dyrka mark. Skogbrann er lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt.	
Gisline, (DSB, 2022)							
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	17 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stille krav om. Tilkomstveg i ein retning. Avstanden frå fylkesvegen og inn til området er kort.	
(Google, 2022)							
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	2	2	4	Lausmassekart viser at området har antatt godt infiltrasjonspotensiale. Må ha privat avløpsløysing. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenker større utbygging.	
(NGU, 2021)							
7. Støy og støv	Nei	Nei	2	2	4	Området ligg rett utanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Det kan likevel vere støy over grenseverdiane i T-1442, så ein bør truleg gjennomføre støyvurderingar på reguleringsplannivå.	
(SVV, 2021)							
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemduk kart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	
(NGU, 2021)							

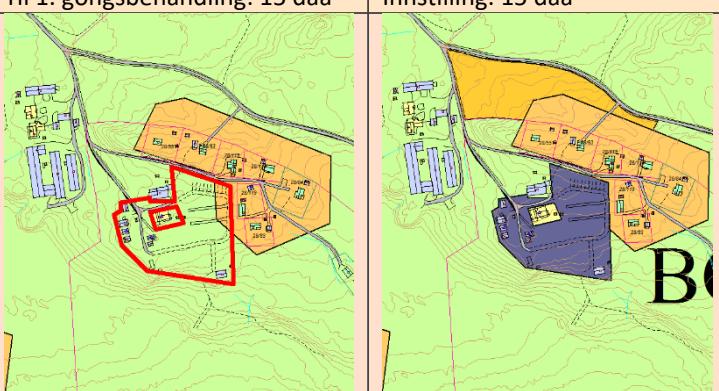
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikke registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring fra fv. 51 i 80-sone. God sikt i begge retningar. Må truleg pårekne å utbetre krysset.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering	Stor avstand til brannstasjon. Det er ikke sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

3.8 Johannesdalen, 12/2 – FB-6

Storleik:	Innspel: 75 daa					Til 1. gongsbehandling: 75 daa	Innstilling: 10 daa
Antal nye eininger/omfang av tiltaket:	Om lag 7 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/ LNF						
Reguleringsplan:	Tretteskogane						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons.før	Kons.av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemrdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemrdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området er omringa av bebyggelse med større myrområde rundt. Skogbrann er lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	18 km til brannstasjon. Ikke sløkkevatn i dag, men det kan ein krav om. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	2	2	4	Området ligg i grensa mellom antatt godt og antatt ueigna infiltrasjonspotensial. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenker større utbygging.	(NGU, 2021)
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemrdskart for radon viser usikker aktsemrdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

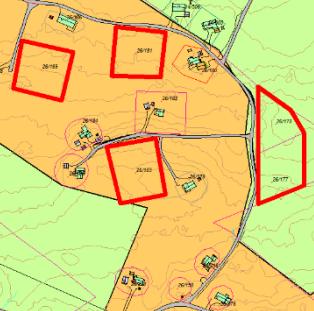
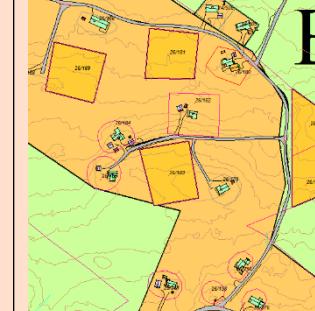
9. Høgspentline	Nei	Ja	2	2	4	Det går ein 24 kV høgspentline om lag 20 meter aust for planområdet.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikke registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 60-sone. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. Det er ikke sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

3.9 Tubbehaugen camping, 28/23 – FTU-3

Storleik:	Innspel: 15 daa					Til 1. gongsbehandling: 15 daa	Innstilling: 15 daa					
Omfang av tiltaket:												
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF											
Reguleringsplan	Tretteskogane											
Omsøkt føremål:	Campingplass											
												
Analyse												
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde					
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)					
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline					
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området er omringa av dyrka mark og bebyggelse med myr rundt. Skogbrann er lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gisline, (DSB, 2022)					
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	18 km til brannstasjon. Ikke sløkkevatn. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.						
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.						
6. Forureining	Nei	Nei	2	2	4	Området er antatt ueigna for infiltrasjon. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging.						
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	(SVV, 2021)					
8. Radongass	Ja	Nei	2	1	2	Aktsemdkart for radon viser usikker aktsemdsgrad. På ein campingplass vil folk ikkje opphalde seg over	(NGU, 2021)					

						lengre tid. Radon bør difor ikkje vere nokon utprega risiko.	
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går ein 24 kV høgspentline om lag 50 meter aust for planområdet.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 60-sone. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

3.10 Røyseskogen – FB-23

Storleik:	Innspel: 17 daa					Til 1. gongsbehandling: 17 daa	Innstilling: 17 daa		
Antal nye eininger:	Om lag 5 nye eininger								
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/LNF								
Reguleringsplan	Tretteskogane								
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad								
Analyse									
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde		
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemrdsområde for skred.	(NVE, 2021)		
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemrdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet.	(NVE, 2021) gisline		
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg midt inni eit hyttefelt med mykje myr rundt. Hogging av skog kan redusere faren ytterlegare. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gisline, (DSB, 2022)		
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	22 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(Google, 2022)		
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.			
6. Forureining	Nei	Nei	2	2	4	Området er antatt ueigna for infiltrasjon. Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert, for ei større utbygging må resipient kartleggast.	(NGU, 2021)		
7. Støy og støv	Nei	Nei	2	2	4	Området er ikkje utsett for støy.	(SVV, 2021)		
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemrdskart for radon viser usikker aktsemrdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)		

9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Om lag 130 meter til nærmeste høgspentline.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikke registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 80-sone, i byrjinga/enden av ein forbikjørings-strekning. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon og tilkomstveg i ein retning. Det er ikke sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

3.11 Furuhyttremmen, 13/17 – område 2

Storleik:	Innspel: 431 daa	Til 1. gongsbehandling: 431 daa					Innstilling: 0 daa					
Antal nye eininger:	Om lag 75 nye eininger											
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF											
Reguleringsplan	Tretteskogane											
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad											
Tilleggsinfo:	Innspelet består av to område. Dei to områda blir greidd ut kvar for seg.											
Analyse												
Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde					
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred	(NVE, 2021)					
2. Flaum	Ja	Ja	2	3	6	Den nordre delen av planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Midt gjennom aktsemdsområdet går Elghornsbekken. Dersom området skal inn må ein gjennomføre konkrete flaumvurderingar då aktsemddsona ikkje seier noko om konkret flaumfare. Området kan eventuelt reduserast.	(NVE, 2021) gisline					
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området ligg inntil eit hyttefelt i sørvest og myr i nordvest og nordaust. Område med dyrka mark på Valdressida er også med på å redusere faren for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt, men det er plassar innanfor området med middels og stort brannfarepotensial.	Gisline, (DSB, 2022)					
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	24 km unna brannstasjon. Ikke sløkkevatn. Tilkomstveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utsyrking dersom tilkomsten blir sperra.	(Google, 2022)					
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.						
6. Forureining	Nei	Ja	2	3	6	Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert. For ei større utbygging må resipient kartleggast						
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.						

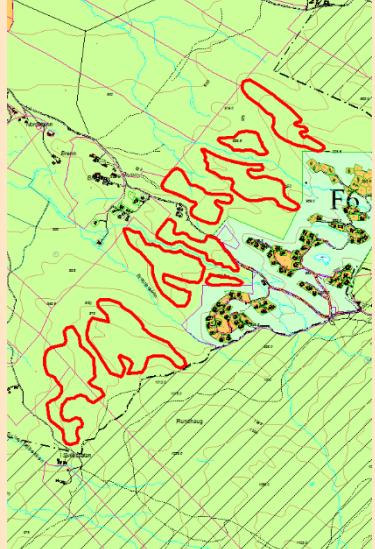
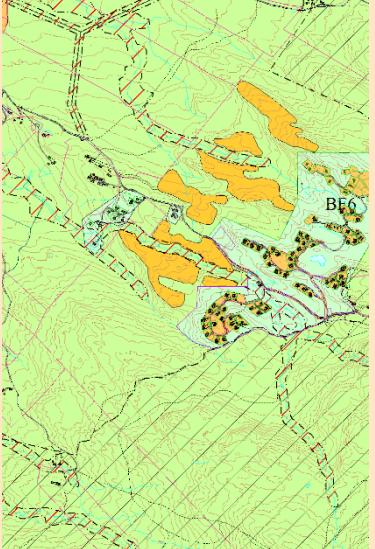
8. Radongass	Nei	Nei	1	2	2	Aktsemdeskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikke registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Høve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone, i byrjinga/enden av ein forbikøyrings-strekning. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Tilhøve for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering	<p>Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Reell fare er usikker. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. Det han hende at ein ikke kan bygge på området som er flaumutsett.</p> <p>Stor avstand til brannstasjon, tilkomstveg i ein retning og ikke sløkkevatn. Sløkkevatn er aktuelt å stille krav om.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

3.12 Furuhyttremmen, 13/17 – område 3

Storleik:	Innspel: 211 daa	Til 1. gongsbehandling: 211 daa	Innstilling: 0 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 50 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Reguleringsplan	Tretteskogane						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo:	Innspelet består av to område. Dei to områda blir greidd ut kvar for seg.						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsembsområde for ras/skred	(NVE, 2021)
2. Flaum	Ja	Ja	4	3	12	Nesten heile planområdet ligg innanfor aktsembsområde for flaum frå Elghornsbekken. Elghornsbekken deler området i to. Sjølv om det ikkje er gjort flaumfarekartlegging av området, er det ein risiko at store delar av området ikkje kan byggast på, eventuelt at det må gjerast større sikringstiltak for å gjøre området byggbart.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området er omringa av myr i nord og vest og av dyrka mark i sør. Skogbrannpotensialet er lågt, men det er ein plass innanfor området med middels brannfarepotensial.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	24 km unna brannstasjon. Tilkomstveg i ein retning siste 900 meter. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. Ikkje sløkkevatn.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Ja	2	3	6	Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert. For ei større utbygging må recipient kartleggast	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Nei	Nei	1	2	2	Aktsembskart for radon viser moderat til låg aktsembsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Ikkje høgspent i nærområdet.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Nei	Nei	1	1	1	Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikkje registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Høve til riks- og fylkesveg	Nei	Ja	2	2	4	Ein grusveg som truleg kan brukast som inn/utkøyring frå fv. 51 i 80-sone. Den må oppgraderast. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Tilhøve for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	<p>Nesten heile området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Sjølv om reell fare er usikker, er det sannsynleg at området kan flaumast over når Elghornsbekken er stor. Eventuell flaumfare må vurderast på reguleringsplannivå.</p> <p>Stor avstand til brannstasjon, tilkomstveg i ein retning og ikkje sløkkevatn. Krav til sløkkevatn.</p> <p>Det er vurdert at området har høg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

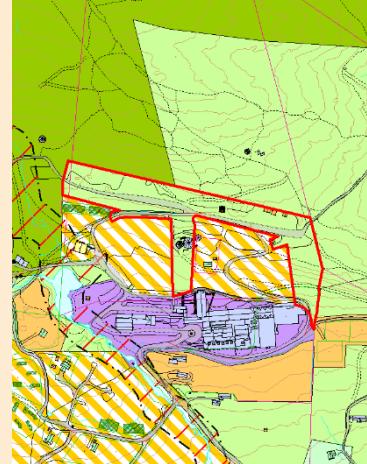
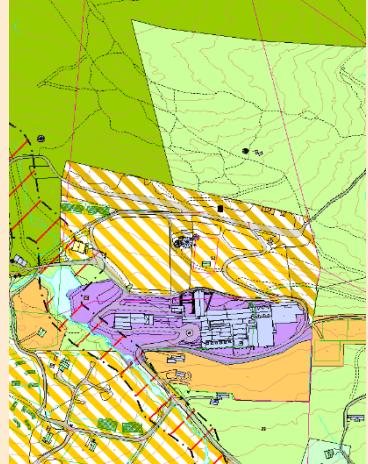
3.13 Nystølfjellet, 4/136 – FB-1

Storleik:	Innspel: 457 daa	Til 1. gongsbehandling: 457 daa	Innstilling: 266 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 150 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/Uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo: Innspelet vart forkasta i grovsilinga, fordi innspelet låg innanfor omsynssone friluftsliv/bevaring naturmiljø. Søkjær meiner at innspelet var tolka feil, og at det var tenkt utanfor omsynssona. Innspelet er difor fremja på nyt.							
Innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29. september 2022.							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Planområdet er utforma slik at det akkurat ligg utanfor aktseomdsområde for flaum. Det renn bekkar mellom områda, men ikkje gjennom. Avstand til bekkar er om lag 20 meter.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Ja	2	2	4	Ein del myr i nærområdet. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	4	4	24 km unna brannstasjon. Tilkomstveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. Det er brannvatn i planområdet Svilestølane-Varhovd, men ytingane er mindre enn krava til brannvesenet (12 l/s).	(Asplan Viak, 2006)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Ja	Ja	2	3	6	Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert, for ei større utbygging må recipient kartleggast.	

7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Nei	Nei	1	2	2	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemndsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Ikkje høgspent i nærområdet.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikkje registrert ulukker her.	(SVV, 2021)
11. Høve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 80-sone, i byrjinga/enden av ein forbikjørings-strekning. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Tilhøve for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon, tilkomstveg i ein retning. Krav til sløkkevatn. Varhovd bekkefelt må kartleggast i samband med regulering. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4. Golsfjellet aust

4.1 Storefjell, 24/65 – KBA-6

Storleik:	Innspel: 28 daa				Til 1. gongsbehandling: 28 daa	Innstilling: 28 daa	
Antal nye einingar:	Ingen nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/parkering og grønstruktur						
Reguleringsplan	Storefjell, 2011001						
Omsøkt føremål:	Kombinert føremål for næring og fritidsbustader						
Tilleggsinfo: Tiltakshavar ønsker ikkje større utbyggingsområde eller fleire einingar enn kva som er regulert, men ønsker større fridom til korleis området kan utviklast. Innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29.09.2022.							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Den vestre delen av området ligg nære aktsemdsområde for flaum frå Einarsetbekken. Området ligg høgare i terrenget enn bekken.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området grenser til Tisleia i nord, dyrka mark i vest, myr i sør og hyttefelt i aust. Lågt skogbrannpotensial.	gisline
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	3	3	20 km til brannstasjon. 200 meter til brannvassuttak. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for uthyrking dersom tilkomsten blir sperra.	(Asplabn Viak, 2017)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdukgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)

11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskete hendingar.						

4.2 Einarset, 24/9 – FB-9

Storleik:	Innspel: 11 daa					Til 1. gongsbehandling: 11 daa	Innstilling: 6,3 daa
Antal nye eininger:	Om lag 4 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/ LNF						
Reguleringsplan	Einarset Austre K1						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo: Innspelet vart forkasta i grovsilinga, grunna at innspellet ligg innanfor markagrensa og i buffer-sone til INON. Søkjar meiner at grunnjervinga er for enkelt basert på at området er innanfor/utanfor ei grense. Ein må og sjå på området rundt. Det føregår storstilt utbygging på oversida.							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum, men det renn ein bekk gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg i utkanten av eit eksisterande hyttefelt. Området er elles omringa av dyrka mark og myr. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	19 km til brannstasjon. VA-planen for området seier at tilgang på sløkkevatn må baserast på brannvesenet sin tankbil. VA-planen må oppdaterast. ROS-analysen i planbeskrivelsen til reguleringssplan for Einarset Austre seier at avstand mellom hytter er stor gjer at spreiingsfarene er liten. Tilkomstveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(DBC, 2013), (DBC, 2014)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Ja	Ja	1	1	1	Nye eininger skal knytast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	

8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdeskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	2	2	4	Veg inn til området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert 3 trafikkulukker på vegen inn til området. To utforkøyringar og ein møteulukke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøring frå fv. 51 i 80-sone. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. Innspelet sin storleik gjer at risikoen ikkje blir noko særlig større enn i dag. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

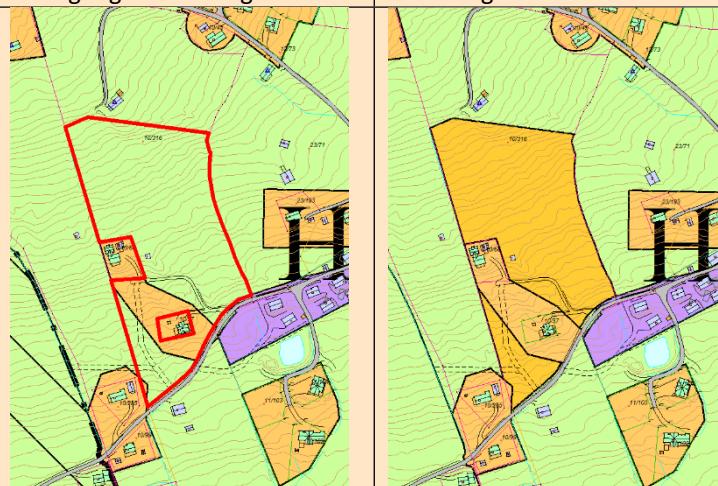
4.3 Kamben, 11/15 – FB-27

Storleik:	Innspel: 2 daa					Til 1. gongsbehandling: 2 daa	Innstilling: 2 daa
Antal nye eininger:	Om lag 3 eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbustader						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemensområde for skred.	
(NVE, 2021)							
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemensområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	
(NVE, 2021) gisline							
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg i eit stølslandskap med mykje dyrka mark. Skogbrannpotensialet er lågt.	
gisline, (DSB, 2022)							
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	18 km til brannstasjon. Ikke brannvatn i området i dag. Må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste 100 meter.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger må truleg koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemendskart for radon viser moderat til låg aktsemendsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	
(NGU, 2021)							
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	
(NVE, 2021)							

10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.4 Kamben, 10/316 – FB-28

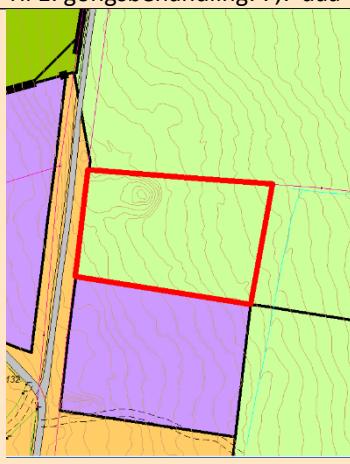
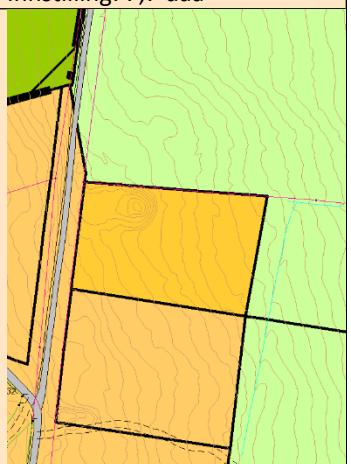
Storleik:	Innspel: 23 daa	Til 1. gongsbehandling: 23 daa	Innstilling: 23 daa
Antal nye eininger:	Om lag 8 eininger		
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/LNF		
Reguleringsplan	Øvre Kamben planID 2019001		
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad		



Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg inne i eit eksisterande stølsområde og er omringa av dyrka mark. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Nei	Ja	1	2	2	19 km til brannstasjon. Brannkum om lag 120 meter unna. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar.	(Asplabn Viak, 2007)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	

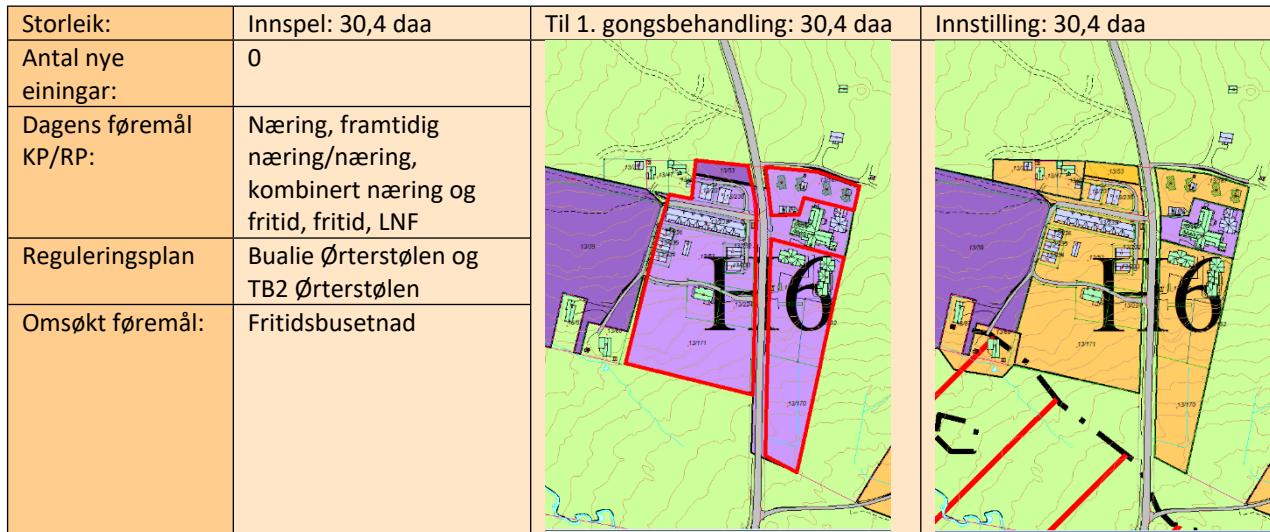
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.5 Kamben, 23/32 – FB-29

Storleik:	Innspel: 7,7 daa					Til 1. gongsbehandling: 7,7 daa	Innstilling: 7,7 daa
Antal nye eininger:	Om lag 6 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg intil eit eksisterande hytteområde ,ed dyrka mark i aust. Området grenser inntil større snaufjellsområde. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	2	2	20 km til brannstasjon. Brannkum om lag 200 meter unna. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i ein retning siste 1,5 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(Asplabn Viak, 2007)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser ein blanding av moderåt til låg aktsemdsgrad og usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

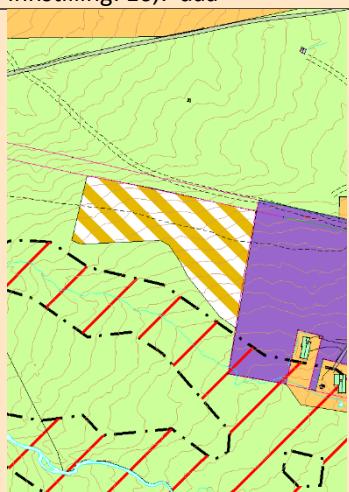
4.6 Ørterestølen – NÆ-6



Analyse							
Uønska hending	Kons.før	Kons.av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemrdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Den sørlege delen av området ligg inntil aktsemrdsområde for flaum. Ei eksisterande hytte ligg i aktsemrdsområdet. Endring av føremål frå næring til fritid endrar ikkje sannsyn for flaum. Konkret flaumfare må greiaast ut på reguleringsplannivå.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området er regulert og til dels bebygd. Området grenser mot dyrka mark i aust og open fastmark i sør. I nord og vest er det eit lite område med uproduktiv skog som grenser mot større snaufjellsområde. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	2	2	20 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. Det må utarbeidast VA-plan	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	

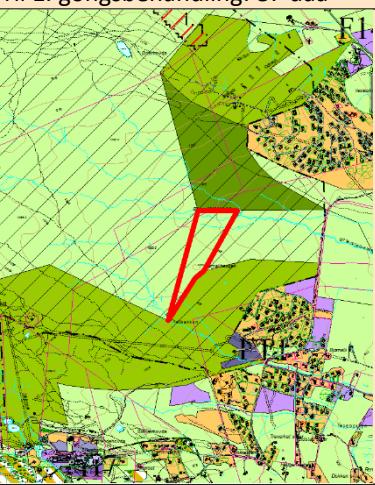
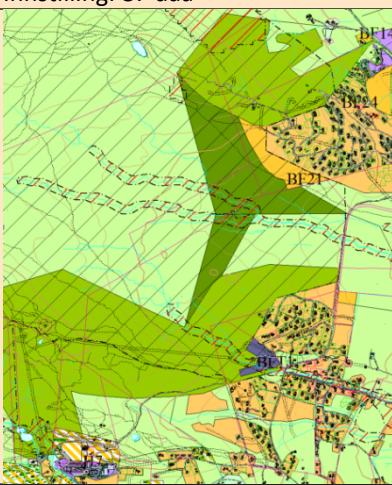
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Innspellet legg ikkje opp til nye einingar, berre ein endring av føremål. Innspellet vil ikkje skape meir forureining.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Potensiell støy frå Golsfjellvegen.	
8. Radongass	Ja	Nei	1	2	2	Aktsemduktskart for radon viser moderat til låg aktsemduktsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.7 Ørterstølen, 4/7 – KBA-8

Storleik:	Innspel: 12,8 daa					Til 1. gongsbehandling: 12,8 daa	Innstilling: 10,7 daa
Antal nye einingar:	Om lag 8 nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Reguleringsplan	Bualie og Ørterstølen						
Omsøkt føremål:	Kombinert fritids- og turistføremål						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Den sørlege delen av området ligg inntil aktsemdsområde for flaum. Konkret flaumfare må undersøkast ut på reguleringsplannivå. Eit mogleg tiltak er å heve terrenget.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser mot myr og open fastmark i sør, og eit lite område med uproduktiv skog som grenser mot størrre snaufjellsområde. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Nei	Ja	1	4	4	20 km til brannstasjon. Truleg ikkje brannvatn i området. Må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste 200 meter. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensna.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	

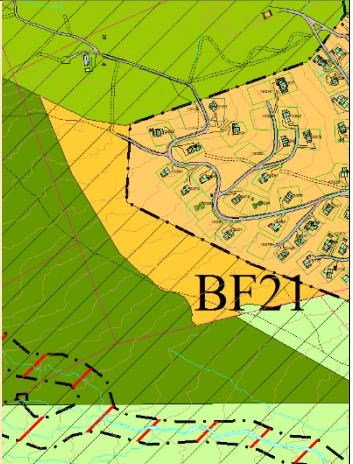
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdeskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering	<p>Flaumfare må undersøkast på reguleringsplannivå, då området ligg inntil aktsemdsområde for flaum.</p> <p>Langt til brannstasjon. Aktuelt å stille krav om brannvassdekning.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

4.8 Storefjell – Bualie – samanbinding skiheis, 10/6 – IDR-1

Storleik:	Innspel: 87 daa	Til 1. gongsbehandling: 87 daa	Innstilling: 87 daa			
Antal nye eininger:	Ingen nye eininger					
Dagens føremål KP/RP:	LNF					
Reguleringsplan	Uregulert					
Omsøkt føremål:	Idrettsanlegg (skiheis)					
Tilleggsinfo: innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29. september 2022.						
Analyse						
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. (NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	1	2	Dei nordlege og sørlege delane av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Her må ein enten undersøke flaumfarene eller la vere å plassere tekniske installasjoner innanfor aktsemdsområda. Skiheisen er i drift på ein tid av året der flaumfarene bør vere liten. (NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området består for det meste av open fastmark og litt myr. Grenser mot større, urørte fjellområde i vest. Det er ikkje skogbrannpotensiale i området. Ein skiheis bør ikkje auke skogbrannpotensialet. gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	2	2	Om lag 21 km til brannstasjon. Det går ikkje veg inn til området i dag. Lite sannsynleg at eit skitrekk vil auke brannfarene.
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg omtrent i tregrensa. Ein skiheis bør vere spesielt utsett for vind.
6. Forureining	Nei	Nei	1	2	2	Det er viktig med rutinar for å unngå forureining ved køyring av tråkkemaskinar og liknande. Det same gjeld

						ved eventuell kunstsnøproduksjon. Dette er tilhøve som må undersøkast på reguleringsplannivå.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Skiheis og eventuelle snøkanonar kan støye. Avstand til nærmeste hytte er om lag 300 meter.	
8. Radongass	-	-	-	-	-	Ikkje relevant.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn mot området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. Det går ikkje veg inn til området i dag.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Ja	2	2	4	Ein må sikre at skikøyrarar ikkje kan køyre på skigåarar som har «forvilla» seg inn i skibakken.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.9 Bualie vest, 13/20 – FB-21

Storleik:	Innspel: om lag 115 daa	Til 1. gongsbehandling: 60,4 daa	Innstilling: 60,4 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 30 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF, eksisterande og framtidig idrettsanlegg/LNF, alpinområde og uregulert						
Reguleringsplan	Skiheis Ørterhovdaheisen og uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo: Innspellet vart forkasta i grovsilinga, grunna at innspellet ligg innanfor markagrensa. Sökjar meiner at markagrensa skulle gått utanfor alpinområdet. Det tenkte området ligg mellom eksisterande hyttefelt og framtidig alpinområde. Dermed vil ikke marka bli berørt av at markagrensa justerast.							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikke innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikke bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	1	1	Området grenser til eksisterande hyttefelt i nordaust og myr i sør. Urørt snaufjellsområde i vest. Sør for myra er open fastmark. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	4	4	21 km til brannstasjon. I følgje utbyggar er det tre tappepunkt i hyttefeltet. VA-plan må oppdaterast. Brannar spreier seg gjerne oppover. Det kan gjere dette området meir utsatt for brann enn hytter lenger ned i feltet. Tilkomstveg i ein retning siste 1,1 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	

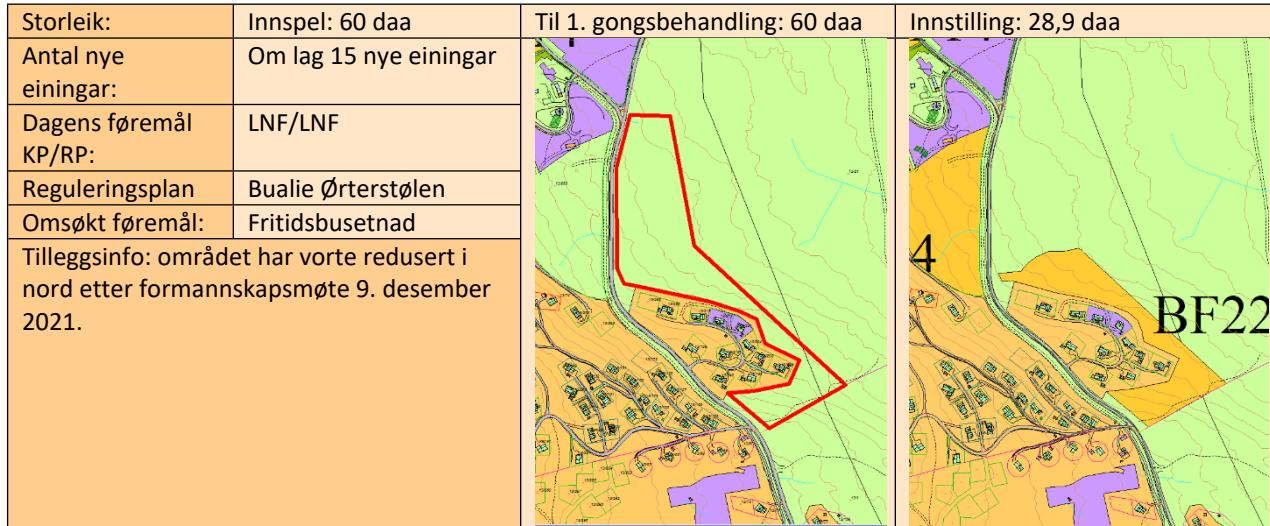
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Toppen av området ligg nesten i tregrensa, og kan vere utsett for vind.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	1	2	2	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemndgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	VA-plan må oppdaterast for å sikre brannvassdekning i heile feltet. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.10 Bualie midt, 13/20 – FB-24

Storleik:	Innspel: 33 daa					Til 1. gongsbehandling: 33 daa	Innstilling: 33 daa
Antal nye eininger:	Truleg leilegheiter. Vanskeleg å sei antal eininger.						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF og planlagt barneskitrekk						
Reguleringsplan	Bualie Ørterstølen og bebyggelsesplan for TB5-TB7 – Bualie						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo: Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda.							
Analyse							
Uønska hending	Kons.før	Kons.av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemndsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemndsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området ligg intil eksisterande hyttefelt på tre sider. Aust for området er det eit skogområde med låg bonitet. I dette skogområdet er brannfarepotensialet middels og skogbrannpotensialet lågt. Hogst er eit aktuelt verkemiddel for å redusere brannfare.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	21 km til brannstasjon. I følgje utbyggjar er det tre tappepunkt i hyttefeltet ovanfor. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	2	1	2	Potensiell støy frå Golsfjellvegen.	
8. Radongass	Ja	Nei	1	2	2	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

9. Høgspent-line	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	2	2	Potensielt utrygt for ungar med kort avstand til Golsfjellvegen.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskete hendingar.						

4.11 Buo, 13/21 – FB-22



Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021)
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Ligg inntil eksisterande hyttefelt i sørvest og eit skogbelte med låg bonitet i nord, aust og sør. Dette skogbeltet har middels brannfarepotensiale.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	21 km til brannstasjon. I følgje utbyggjar er det tre tappepunkt i hyttefeltet ovanfor. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	2	1	2	Potensiell støy frå Golsfjellvegen.	

8. Radongass	Ja	Nei	1	2	2	Aktsemdeskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	2	2	Potensielt utrygt for ungars med kort avstand til Golsfjellvegen.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

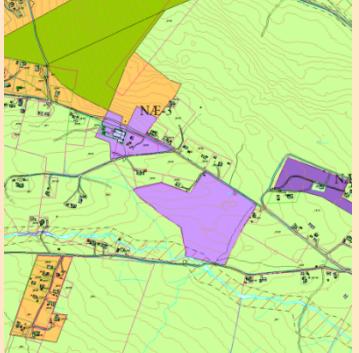
4.12 Bualie nord, 13/20 – FB-20



Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdosområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikkje innanfor aktsemdosområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området er omringa av myr i sør og aust og dyrka mark i vest. Nord for området ligg Gurisetbekken. Sjølve området har middels brannfarepotensiale, men skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	22 km til brannstasjon. I følgje utbyggjar er det tre tappepunkt i hyttefeltet i Bualie. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste 600 m. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	

7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdeskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.13 Guriset, 13/265 næring

Storleik:	Innspel: 53,5 daa	Til 1. gongsbehandling: 53,5 daa	Innstilling: 0 daa
Omfang av tiltaket:	Om lag 20 nye eininger		
Dagens føremål KP/RP:	LNF og fritidsbusetnad/ uregulert		
Reguleringsplan	Uregulert		
Omsøkt føremål:	Næringsføremål (fritids- og turistføremål)		
Tilleggsinfo: området vart fjerna i formannskapsmøte 9. desember 2021.			

Analyse

Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdosområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdosområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området grenser mot dyrka mark, bebyggelse og open fastmark i sør og mot skog i nord. Skogen mellom Tisleia og området ligg i ei bratt li, og har middels brannfarepotensiale. Ein brann som startar ved Tisleia kan lett spreie seg oppover hit. Skogbrannpotensialet er derimot lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	VA-plan for Guriset sameige viser at det er ein brannvasskum om lag 500 meter unna. Den er dimensjonert for dagens utbygging. Ein må oppdatere VA-planen. Tilkomstveg i ein retning siste 1,9 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(Asplabn Viak, 2000)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett.	

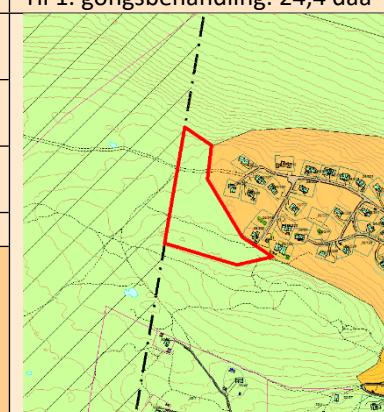
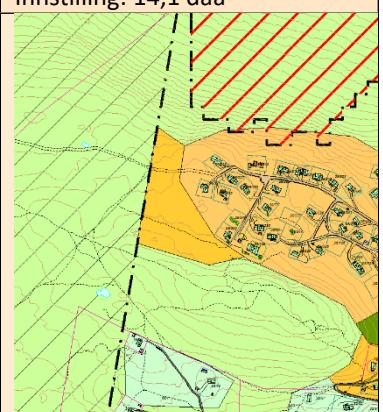
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemduktsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.14 Guriset, 13/15 – NÆ-2

Storleik:	Innspel: 17,7 daa					Til 1. gongsbehandling: 17,7 daa	Innstilling: 17,7 daa
Antal nye einingar:	Om lag 8 nye einingar.						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad for næring/utleige						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikke bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området grenser mot dyrka mark og bebyggelse i sør, og mot skog i nord. Skogen mellom Tisleia og området ligg i ei bratt li, og har middels brannfarepotensiale. Ein brann som startar ved Tisleia kan lett spreie seg oppover hit. Skogbrannpotensialet er derimot lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	VA-plan for Guriset sameige viser at det er ein brannvasskum om lag 500 meter unna. Den er dimensjonert for dagens utbygging. Ein må oppdatere VA-planen. Tilkomstveg i ein retning siste 1,9 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	(Asplabn Viak, 2000)

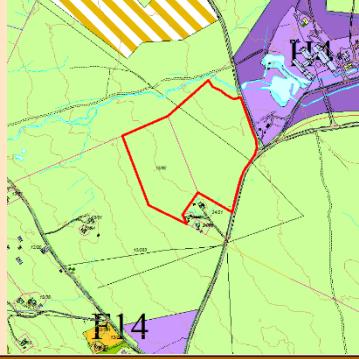
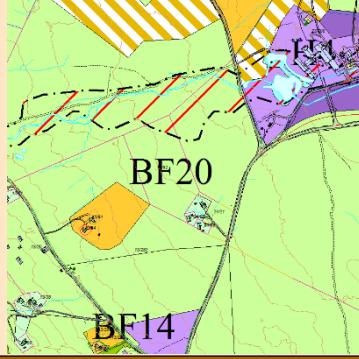
5. vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemndskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemndgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspent-line	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.15 Guriset, 13/265 fritid – FB-10

Storleik:	Innspel: 24,4 daa			Til 1. gongsbehandling: 24,4 daa			Innstilling: 14,1 daa
Antal nye einingar:	10						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Reguleringsplan	Gurisethøgda hyttefelt						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo: Området har vorte redusert grunna markagrensa. Innspelet vart redusert litt meir i møte 9. desember 2021.							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området grenser til eksisterande hyttefelt i aust, snaufjell i sør og vest, og skog i nord. Skogen mellom Tisleia og området ligg i ei bratt li, og har middels brannfarepotensiale. Ein brann som startar ved Tisleia kan lett spreie seg oppover hit. Skogbrannpotensialet er derimot lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	VA-plan for Guriset sameige viser at det er ein brannvasskum om lag 1 km unna. Den er dimensjonert for dagens utbygging. Ein må oppdatere VA-planen. Tilkomstveg i ein retning	(Asplan Viak, 2000)

						siste 3 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg i tregrensa, og kan vere vindutsett.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdukgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er bratt nord for området.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.16 Oset, 23/11 og 23/92

Storleik:	Innspel: 80,6 daa					Til 1. gongsbehandling: 80,6 daa	Innstilling: 0 daa
Antal nye einingar:	Om lag 30 nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan:	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Ja	2	3	6	Den nordlege delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Konkret flaumfare må greia ut på reguleringsplannivå.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området består for det meste av myr. Området grenser inntil myr i sørvest og aust, Gurisetbekken i nord og uproduktiv skog og skog med låg bonitet i vest. Dette er eit lite skogområde som igjen er omringa av dyrka mark og myr. Skogbrannpotensialet er lågt, med eit lite område med middels brannfarepotensiale.	gisline, (DSB, 2022)

4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	21 km til brannstasjon. Brannvasskum om lag 750 meter unna. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retninger.	(Asplan Viak, 2017)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløp.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Potensiell støy fra Golsfjellvegen.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdeskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk- tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Afkøring fra fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retninger.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	2	2	Potensielt utrygt for ungars med kort avstand til Golsfjellvegen.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsatt for uønskede hendingar.						

4.17 Oset, 23/11

Storleik:	Innspel: 50,6 daa	Til 1. gongsbehandling: 50,6 daa	Innstilling: 0 daa				
Antal nye einingar:	20 eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Tilleggsinfo:	Området har vorte redusert grunna omsynssone friluftsliv/bevaring naturmiljø.						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikke bekkar gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/ lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området består av skog og grenser inntil hyttefelt og dyrka mark i nord, myr i vest og uproduktiv skog i sør og aust. Området er forholdsvis flatt, og skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)

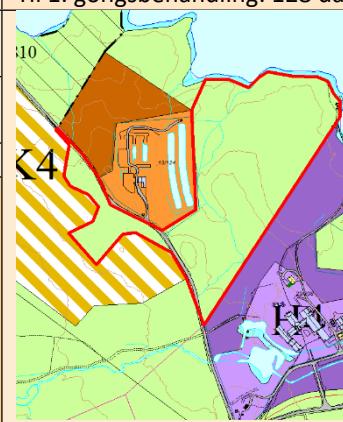
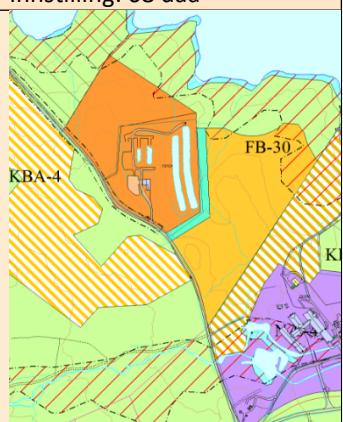
4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	22 km til brannstasjon. 200 meter til brannvassuttak. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i ein retning siste 800 m. Dette kan skape utfordringar for uthyrking dersom tilkomsten blir sperra.	(Aspl an Viak, 2017)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdugrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk- tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

4.18 Oset Høyfjellshotell, 23/208 – KBA-9

Storleik:	Innspel: 72 daa	Til 1. gongsbehandling: 72 daa	Innstilling: 72 daa				
Antal nye einingar:	Om lag 25 nye einingar.						
Dagens føremål KP/RP:	Næring/LNF, hotell og uregulert						
Reguleringsplan	Oset hotell, planID 1986006						
Omsøkt føremål:	Kombinert føremål for næring, fritidsbustader og leilegheiter						
Tilleggsinfo: Innspelet utvider ikkje byggeområde, berre endring av føremål							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdurområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	3	6	Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdurområde for flaum frå Tisleia. Gurisetbekken renn gjennom delar av området. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringssplannivå. Endring av føremål aukar ikkje faren for flaum.	(NVE, 2021) gisline

3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området grenser til Tisleia i nord, dyrka mark i vest, myr i sør og hyttefelt i aust. Lågt skogbrannpotensial.	gisline
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	3	3	22 km til brannstasjon. 200 meter til brannvassuttak. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retninger.	(Asplann Viak, 2017)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye eininger skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemduktskart for radon viser moderat til låg aktsemduktsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retninger.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

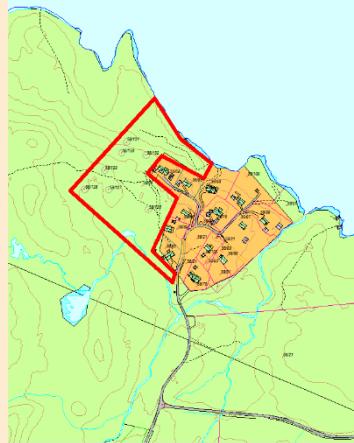
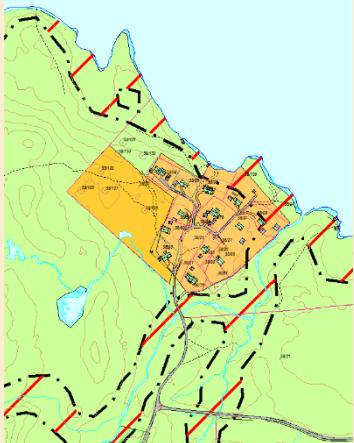
4.19 Oset/Tisleia, 13/265 – FB-30

Storleik:	Innspel: 128 daa	Til 1. gongsbehandling: 128 daa	Innstilling: 68 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 25 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål: Fritidsbusetnad med tilhøyrande aktivitetar (under synfaring vart det nemnd båtbrygge, strandprominade, sykkelsti).							
Analyse							
Uønska hending	Kons.før	Kons.av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum frå Tisleia. Mesteparten av aktsemdsområdet er unngått ved å etablere eit 100-metersbelte. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå.	(NVE, 2021) gisline

3. Skog/ lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Grenser til Tisleia i nord, dyrka mark i aust, reinseanlegg i vest, og myr og Oset høyfjellshotell i sør. Nordvest for reinseanlegget er eit større skogområde med middels brannfarepotensiale. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline
4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	3	3	22 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Kort avstand til Tisleia, dersom Tisleia kan brukast som brannvassuttak. Tilkomstveg i to retningar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrens.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdeskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk- tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkjøring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

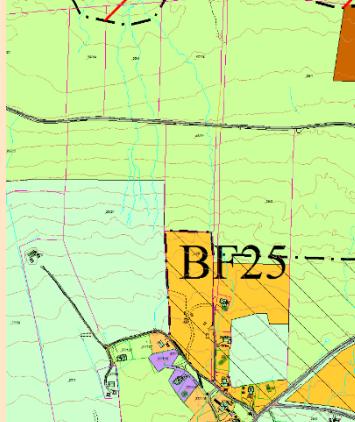
5. Golsfjellet vest

5.1 Løggestølen, 38/21 – FB-26

Storleik:	Innspel: 28 daa	Til 1. gongsbehandling: 28 daa	Innstilling: 18,4 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 9 eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Regplan:	Auenhauglii PlanID: 1985007						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
 							
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemndsområde for skred.	(NVE, 2021)

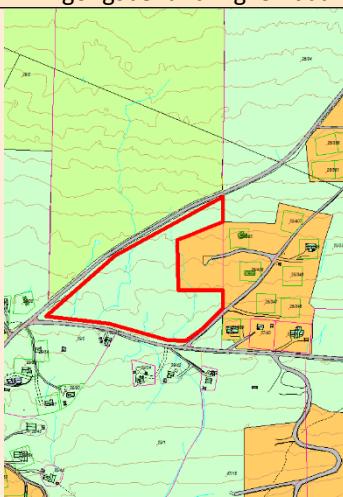
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Etter at området vart redusert til å ikkje ligge i 100-metersbeltet for vassdrag, ligg området utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn ein bekk i overkanten av området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser til eksisterande hyttefelt i aust, Tisleia i nord, myr i sør og eit større skogområde i vest. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet i området er lågt, men brannfarepotensialet er middels.	gisline
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	23 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Kort avstand til Tisleia, dersom Tisleia kan brukast som brannvassuttak. Tilkomstveg i ein retning siste 1,4 km. Dette kan skape utfordringar for uttrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Ja	Ja	1	2	2	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding må truleg nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Sweco Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdukgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går ein høgspentline om lag 70 meter sør for området.	
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker langs Auenhauglivegen. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Dette krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.2 Auenhauglie, 46/31

Storleik:	Innspel: 22 daa	Til 1. gongsbehandling: 22 daa	Innstilling: 0 daa				
Antal nye einingar/omfang av tiltaket:	Om lag 7 fritidseiningar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Regplan:	Auenhauglii PlanID: 1985007						
Omsøkt formål:	Fritidsbusetnad						
Analyse							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemndsområde for skred.	(NVE, 2021)

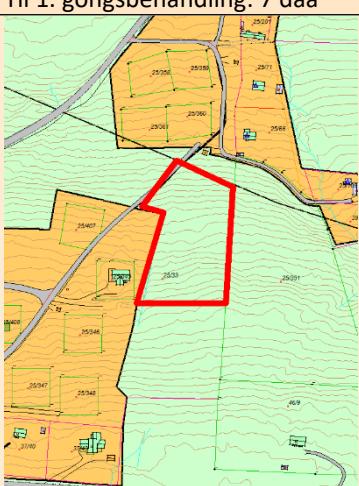
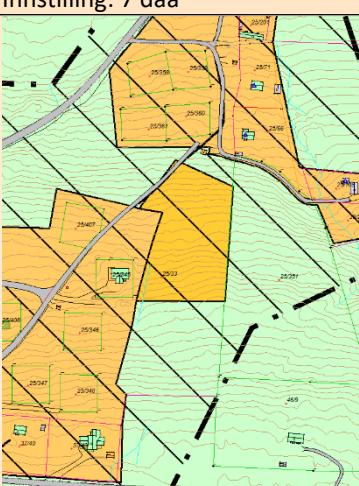
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Området ligg utanfor aktsemensområde for flaum. Det renn bekkar både aust og vest for området. Desse må undersøkast i samband med regulering.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	2	2	4	Området er omringa av uproduktiv skog. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogen nord for området går ned til Tisleia, medan skogen sør for området stoppar ved dyrka mark like ved. Skogbrann-potensialet er lågt. Aust for området er brannfare-potensialet middels.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i to retninger.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Ja	Ja	1	2	2	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Sweco Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	1	2	2	Aktsemendskart for radon viser moderat til låg aktsemendsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	2	2	4	Det går ein 24 kV høgspentline gjennom området. Hallingdal kraftnett kan setje krav om 10-20 meter omsynssone i reguleringsplan.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.3 Auenhauglie, 29/1 – FB-25

Storleik:	Innspel: 32 daa	Til 1. gongsbehandling: 32 daa	Innstilling: 32 daa				
Antal nye einingar:	Om lag 10 tomter						
Dagens føremål KP/RP:	LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF						
Regplan:	Auenhauglia PlanID: 2010001						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde

1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Kart viser at det renn fleire små bekkar gjennom området. Desse må vurderast på reguleringsplannivå.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	4	Området grenser til dyrka mark i sør, myr i vest og uproduktiv skog i aust og skog med låg bonitet i nord. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet i området er lågt, medan brannfarepotensialet nord for området er middels.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i to retninger.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrens.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Swec o Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Ja	1	2	2	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdukgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går ein høgspentline om lag 85 meter nord for området.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.4 Auenhauglia, 25/33 – FB-25

Storleik:	Innspel: 7 daa	Til 1. gongsbehandling: 7 daa	Innstilling: 7 daa
Antal nye einingar/omfang av tiltaket:	Om lag 4 nye einingar		
Dagens føremål KP/RP:	LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF		
Regplan:	Auenhauglia PlanID: 2010001		
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad		
Omsøkt føremål:			

Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein grøft/bekk i sørrenden av området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området grenser til bebyggelse i nord og vest, innmarksbeite i sør og aust og uproduktiv skog i vest. Skogbrann-potensialet er lågt. Eit lite stykke vest for området er brannfarepotensialet middels.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	23 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i to retningar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrens.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Sweco Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemduktskart for radon viser moderat til låg aktsemduktsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er registrert ein 24 kV høgspentline om lag 200 meter vest for området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.5 Auenhauglie, 27/25 nord

Storleik:	Innspel: 88 daa	Til 1. gongsbehandling: 88 daa	Innstilling: 0 daa
Antal nye einingar:	Om lag 25 nye einingar		
Dagens føremål KP/RP:	LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF og friområde		
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad		
Regplan:	Auenhauglia PlanID: 2010001		
Tilleggsinfo:	Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda.		
Omsøkt føremål:			

Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein grøft/bekk i sørrenden av området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser nesten mot Tisleia i nord, og grenser mot innmarksbeite i aust og nord. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Området består av skog med låg bonitet. Skogbrannpotensialet er lågt og brannfarepotensialet er middels. Brannfarepotensialet kan truleg reduserast ved hogst.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 1,5 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Sweco Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.6 Auenhauglie, 27/25 sør – FB-17

Storleik:	Innspel: 3,6 daa	Til 1. gongsbehandling: 3,6 daa	Innstilling: 3,6 daa
Antal nye einingar:	Om lag 3 nye einingar		
Dagens føremål KP/RP:	LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF		
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad		
Regplan:	Auenhauglia PlanID: 2010001		

Tilleggsinfo: Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda. Innspelet har vorte redusert grunna markagrensa.

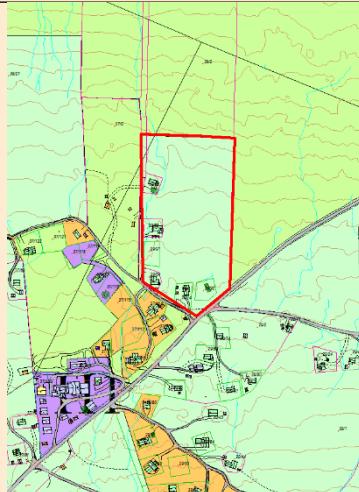
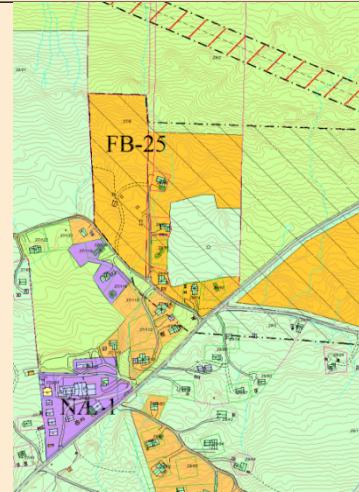


Omsøkt føremål:

Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein grøft/bekk gjennom området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området grenser til eksisterande bebyggelse i nord, dyrka mark i vest og uproduktiv skog i sør og aust. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrann i området er difor lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 1,8 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høye støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Sweco Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)

10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktig. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.7 Auenhauglie, 29/2 – FB-25

Storleik:	Innspel: 26 daa	Til 1. gongsbehandling: 26 daa	Innstilling: 26 daa				
Antal nye einingar:	Om lag 4 nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	Spreidd fritidsbusetnad/ Uregulert, LNF og fritidsbustader						
Regplan:	Auenhauglia PlanID: 2010001 Auenhauglia PlanID: 1985007						
Omsøkt føremål	Fritidsbustader						
Tilleggsinfo: Søkjar har redusert innspelsområdet til å gjelde innanfor reguleringsplan-området.							
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein grøft/bekk gjennom området. Denne må undersøkast i samband med regulering.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser til uproduktiv skog i nord og vest, fritidsbebyggelse i sør og myr i aust. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet er lågt. Eit område nordaust for området er brannfarepotensialet middels.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	22 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 250 meter. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstilande i området.	(Sweco Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	1	2	2	Aktsemdkart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

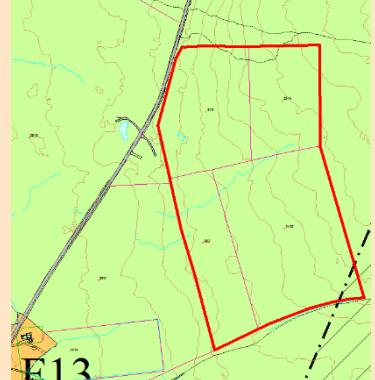
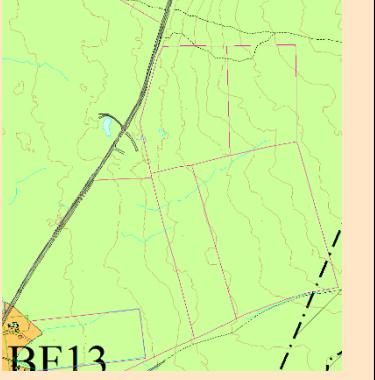
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Ein 24 kV høgspentline om lag 130 meter nord for området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.8 Golsfjell Fjellstue, A1, 37/9 – FB-25

Storleik:	Innspel: 23 daa	Til 1. gongsbehandling: 23 daa	Innstilling: 23 daa				
Antal nye einingar:	Om lag 10 nye einingar						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/aktivitetsområde						
Regplan:	Golsfjellet fjellstue PlanID: 2012001						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn bekkar både aust og vest for området. Desse må undersøkast i samband med regulering.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser til uproduktiv skog i nord, dyrka mark i vest og fritidsbebyggelse i aust og sør. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Nei	1	4	4	22 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med branntvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 100 meter.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	På vinteren kan området høye støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området.	(Swec o Norge AS, 2015)
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)

9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Ein 24 kV høgspentline om lag 130 meter nord for området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.9 Lauvsjø, 31/62, 38/3, 31/8

Storleik:	Innspel: 190 daa					Etter 1. gongsbehandling: 177 daa	Innstilling: 0 daa		
Antal nye eininger:	Om lag 60 nye eininger								
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF								
Regplan:	Lauvsjø stølslag PlanID: 1991003								
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad								
Tilleggsinfo: innspelet vart fjerna av formannskapet i møte 9. desember 2022.									
Omsøkt føremål:									
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde		
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)		
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein bekk gjennom midten av området. Denne må undersøkast ved regulering.	(NVE, 2021) gisline		
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	2	2	Området grenser mot myr i vest, open fastmark i sør og nord og uproduktiv skog i aust. Terrenget heller slakt oppover frå vest mot aust. Skogbrann-potensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)		
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Nei	Ja	1	4	4	20 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retninger.			
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.			
6. Forureining	Nei	Ja	2	3	6	God tilstand på begroingsalger, utdrag frå vannnett. Det er mye hytter i området i dag med nokre større fellesanlegg på Lauvset og Lauvsjø. Det er søkt om fleire hytter. Ein antek et det er liten påvirkning, men det finnes lite overvakning.	(NVE, 2022)		
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.			
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)		
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)		

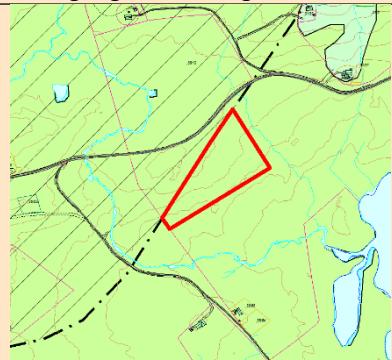
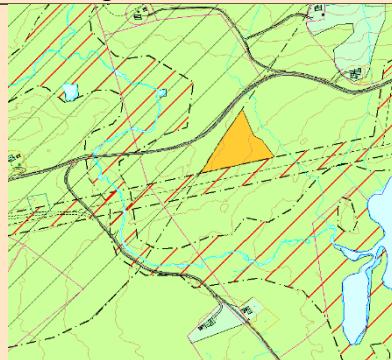
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert ein trafikkulukke på vegen inn til området. Dette var ein utforkøyring.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Lang avstand til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan der det blir sagt noko om brannvatn. Det må gjerast resipientvurderinga på reguleringsplannivå. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.10 Lauvsjø, 38/3

Storleik:	Innspel: 21 daa	Til 1. gongsbehandling: 21 daa	Innstilling: 0 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 8 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Regplan:	Lauvsjø stølslag PlanID: 1991003						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Ja	Ja	2	3	6	Den austre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Mogleg tiltak er å heve terrenget eller ikke tillate bebyggelse der det er risiko for flaum.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Nei	Nei	1	1	1	Området grenser til myr i sør og aust, Nystøltjernet i nord og innmarksbeite i vest. Terrenget er forholdsvis flatt. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Nei	1	4	4	20 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste kilometer. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	3	3	Det må pårekna privat avløpsløysing. Ein antek at antal eininger vil ha liten påverknad på resipienten.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Om lag 120 meter til nærmeste høgspentlinje.	(NVE, 2021)

10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert ein trafikkulukke på vegen inn til området. Dette var ein utforkøyring.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	<p>Den austre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Reell fare er usikker. Konkret flaumfare må difor greiast ut på reguleringsplannivå eller ved byggesak. Aktuelt å heve terrenget eller ikkje tillate bebyggelse der det er flaumrisiko.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

5.11 Lauvsjø, 35/12 – FB-32

Storleik:	Innspel: 20 daa	Til 1. gongsbehandling: 20 daa	Innstilling: 7 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 4 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF/LNF						
Regplan:	Lauvsjø stølslag PlanID: 1991003						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsy	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn bekkar aust og vest for området.	(NVE, 2021)
3. Skog/lyngbrann	Ja	Ja	2	2	4	Området består av open fastmark og litt uproduktiv skog, og grenser til myr i sør og open fastmark elles. Skogområdet ligg i eit høgdedrag gjennom området. Dette området har høgt brannfarepotensiale. Hogst vil truleg redusere brannfarepotensialet. Skogbrannpotensialet er lågt.	Gis-line, (DSB, 2022)
4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil	Nei	Ja	1	3	3	21 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste kilometer. Området er såpass lite at ein truleg kan basere seg på tankbil.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	3	3	Det må pårekna privat avløpsløysing. Det er lite sannsynleg at fire eininger vil redusere kvaliteten på resipienten. Området er ueigna for infiltrasjon.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemdukart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Ja	Nei	2	2	4	Det går ein 24 kV gjennom området. Hallingdal kraftnett kan setje krav om omsynssone i reguleringsplan.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert ein trafikkulukke på vegen inn til området. Dette var ein utforkøyring.	(SVV, 2021)

11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker, sist i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

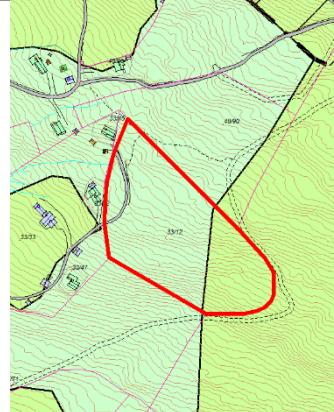
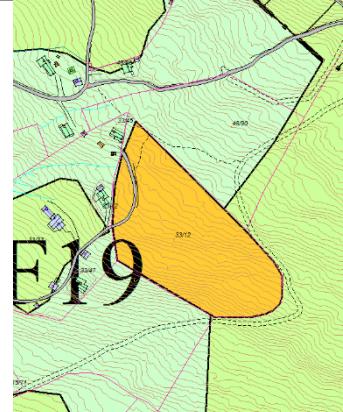
5.12 Lauvset, ved Blakkestad hyttefelt, 28/2 – FB-18

Storleik:	Innspel: 8 daa	Til 1. gongsbehandling: 8 daa	Innstilling: 8 daa
Antal nye eininger:	Om lag 2 nye eininger		
Dagens føremål KP/RP:	LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF		
Regplan:	Lauvset stølslag PlanID: 1988005		
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad		
Storleik:	8 daa		

Omsøkt føremål:	Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. (NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikke registrert bekkar i området. (NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	2	Området grenser til fritidsbebyggelse i vest og sør, myr i sør og nord og uproduktiv skog i sør, aust og vest. Skogbrannpotensialet er lågt. (DSB, 2022) gisline,
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Ja	1	3	3	3	16 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar.
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	1	Må pårekne privat avløpsanlegg.
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	1	Området er ikkje utsett for støy.
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	4	Aktsemdukart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. (NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området. (NVE, 2021)

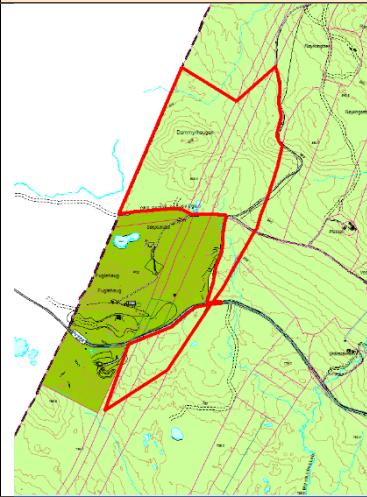
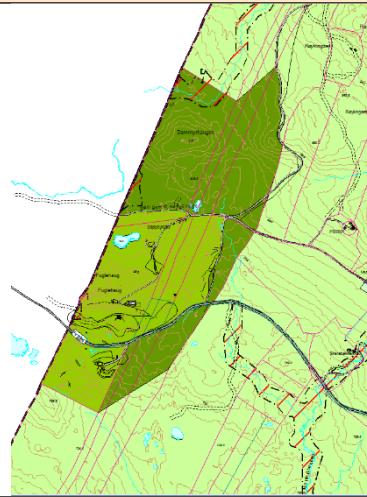
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.13 Lauvset, ved Sagabråten seter, 33/12 - FB-19

Storleik:	Innspel: 20 daa					Til 1. gongsbehandling: 20 daa	Innstilling: 20 daa
Antal nye eininger:	Om lag 6 nye eininger.						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF						
Regplan:	Lauvset stølslag PlanID: 1988005						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	kons før	kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikke registrert bekkar i området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Ja	1	2	2	Området ligg i ei bratt li som heller oppover frå sør mot nord. Området grenser bebyggelse i vest og uproduktiv skog i sør aust og nord. Lenger nedanfor området er det innmarksbeite. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	4	4	18 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste kilometer. Eksisterande tilkomstveg er til dels bratt, på det meste om lag 16 %. Brannvesenet sin rettleiar tilår maksimalt 8 %. Tilkomstvegen må difor truleg oppgraderast. Brannar spreier seg gjerne oppover. Det kan gjere dette området meir utsett for brann enn om området låg lenger ned i terrenget.	(HBR, 2021)

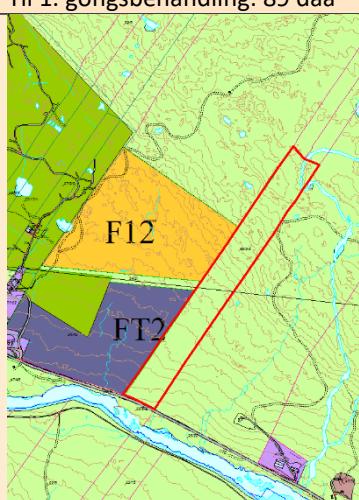
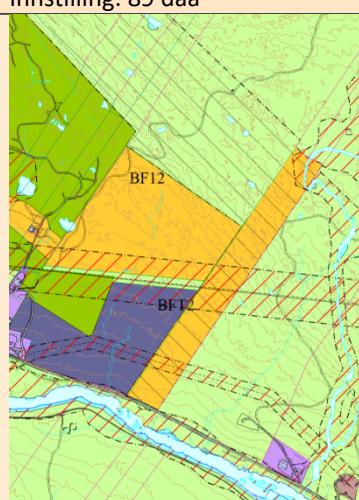
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Må pårekne privat avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	
8. Radongass	Ja	Nei	2	2	4	Aktsemndskart for radon viser usikker aktsemndsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er ikke registrert trafikkulukker på vegen inn til området.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krys-set har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker, sist i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Vegen inn til området er betydeleg brattare enn kva brannvesenet sin rettleiar tilrår. Vegen må truleg utbetrast. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

5.14 Fuglehaugen – IDR-2

Storleik:	Innspel: 330 daa	Til 1. gongsbehandling: 330 daa	Innstilling: 330 daa				
Omfang av tiltaket:	Utvide motorsport-anlegg og etablere skytebane						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og idrettsanlegg/ Uregulert og motorsport						
Reguleringsplan	Fuglehaugen, planID 2003004						
Omsøkt føremål:	Idrettsanlegg (motorsport og skytebane)						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons. før	Kons. av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	2	2	4	Eit lite område sør for Fuglehaug er innanfor aktsemdsområde for snøskred. Her må ein vurdere om det bør gjennomførast skredfarevurderingar. Delar av bilcrossbanen ligg innanfor sona. Denne blir berre brukt i sommarhalvåret.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	2	4	Delar av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Det skal truleg gå an å unngå aktsemdsområdet då det ligg heilt i utkanten av området. Eventuelt må ein gjennomføre flaumfarevurderingar.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	2	2	2	Området er omkransa av skog med låg bonitet. Skogbrannpotensialet i området er for det meste lågt, men det er middels og høgt sør for Øvre Hemsedalsvegen. Brannfarepotensialet er middels, med nokre kollar inne i området der brannfarepotensialet er høgt.	gisline, (DSB, 2022)

4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	17 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. Det må utarbeidast VA-plan.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Ja	Ja	3	3	9	Skyting og motorsport er forureinande aktivitetar som kan ha negativ påverknad på vassmiljø. I planarbeidet er det viktig at det blir sikra gode rutinar for handtering av mogleg forureining, og at det blir gjennomført tiltak som gjer at vasskvaliteten ikkje blir forringa.	
7. Støy og støv	Ja	Ja	3	3	9	Både motorsport og skyting er støyande aktivitetar. For motorsportbanen er det gjennomført støymålingar på 90-talet. Desse viser at det finst område der støyen er høgare enn grenseverdiane. Det er også vanskeleg å gjøre støyreduserande tiltak i motorsport. Beste støydempande tiltak for motorsportbanen er difor strenge driftstider. Det må gjerast konkrete støyvurderingar på reguleringsplannivå.	
8. Radongass	Nei	Nei	-	-	-	Ikkje relevant	
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert høgspentline nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk- tryggleik	Nei	Nei	1	1	1	Vegareal inne i området er parkeringsareal.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	2	2	4	Området har avkjøring frå fv. 2918 i 80-sone. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkjøring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Ja	Ja	2	2	4	Både motorsport og skyting er potensielt farlege aktivitetar for utedkomande. Det må sikrast at ingen utedkomande kan kome inn på området. Motorsportbanen er i dag inngjerda.	
Oppsummering:	<ul style="list-style-type: none"> - Dersom ein skal bygge innanfor aktsemdosområde for flaum må det gjerast flaumfarevurderingar. - Det må gjerast resipientvurderingar i samband med reguleringsplan, og ein må pårekne å gjere tiltak som gjer at vasskvaliteten ikkje blir forringa. - Det må gjerast konkrete støyvurderingar, og ein må pårekne å gjere støyreduserande tiltak som gjer at naboar blir minst mogleg negativt berørt. Regulering av driftstider er aktuelt. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

5.15 Granheim, 50/2 og 3 – FB-31

Storleik:	Innspel: 89 daa					Til 1. gongsbehandling: 89 daa	Innstilling: 89 daa																																							
Omsøkt føremål:						 																																								
Antal nye eininger:	Om lag 20 nye eininger																																													
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert																																													
Reguleringsplan	Uregulert																																													
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad																																													
<p>Omsøkt føremål:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Uønska hending</th> <th>Kons for</th> <th>Kons av</th> <th>Sannsyn</th> <th>Kons.</th> <th>Risiko</th> <th>Kommentar/tiltak</th> <th>Kjelde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Ras/skred</td> <td>Nei</td> <td>Nei</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.</td> <td>(NVE, 2021)</td> </tr> <tr> <td>2. Flaum</td> <td>Nei</td> <td>Nei</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>Ein liten del av området i nord ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Herifrå svingar bekken bort frå planområdet. Det skal vere kurant å unngå bygging på</td> <td>(NVE, 2021) gisline</td> </tr> <tr> <td>3. Skog/lyngbrann</td> <td>Ja</td> <td>Nei</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>Området grenser til rv. 7 i sør, består av skog med låg bonitet. Området heller slakt oppover frå sørvest mot nordaust. Skogbrannpotensialet er middels til høgt nedst, og blir mindre di høgare opp ein kjem. Brannfarepotensialet er for det meste middels.</td> <td>gisline, (DSB, 2022)</td> </tr> <tr> <td>4. Brann/sløkkevatn/</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>15 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retninger.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Uønska hending	Kons for	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde	1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)	2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Ein liten del av området i nord ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Herifrå svingar bekken bort frå planområdet. Det skal vere kurant å unngå bygging på	(NVE, 2021) gisline	3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser til rv. 7 i sør, består av skog med låg bonitet. Området heller slakt oppover frå sørvest mot nordaust. Skogbrannpotensialet er middels til høgt nedst, og blir mindre di høgare opp ein kjem. Brannfarepotensialet er for det meste middels.	gisline, (DSB, 2022)	4. Brann/sløkkevatn/	Ja	Ja	1	4	4	15 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retninger.	
Uønska hending	Kons for	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde																																							
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)																																							
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Ein liten del av området i nord ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Herifrå svingar bekken bort frå planområdet. Det skal vere kurant å unngå bygging på	(NVE, 2021) gisline																																							
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser til rv. 7 i sør, består av skog med låg bonitet. Området heller slakt oppover frå sørvest mot nordaust. Skogbrannpotensialet er middels til høgt nedst, og blir mindre di høgare opp ein kjem. Brannfarepotensialet er for det meste middels.	gisline, (DSB, 2022)																																							
4. Brann/sløkkevatn/	Ja	Ja	1	4	4	15 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retninger.																																								

tilkomst brannbil						
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Dette er eit stort tiltak som kan medføre forureining. Hemsil nedanfor Eikredammen er regulert, med til tider særslig minstervasstand. Dette kan medføre at Hemsil nedanfor Eikredammen ikke kan nyttast som recipient grunna forureiningsfare. Det eksisterande avløpsanlegget i GolfAlpin har ikkje kapasitet til mange nye einingar. Dette anlegget må enten oppgraderast, eller så må det byggast eit nyt anlegg.
7. Støy og støv	Ja	Ja	3	3	9	Heimsil skytebane ligg om lag 1,5 km unna området. Støyyvurdering for skytebanen frå 2006 viser at om lag tre fjerdedelar av området ligg innanfor gul støysone, som viser at det må gjerast støytiltak. Det mest aktuelle er truleg å ikkje bygge ut før skytebanen eventuelt er flytta til Fuglehaugen (innspel 5.14).
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemndgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.
9. Høgspentline	Nei	Nei	3	2	6	Det går to kraftlinjer gjennom området. Ein på 300 kV og ein på 24 kV. Det kan ikkje forventast å bygge under desse linjene, og linjene kan fragmentere området noko. Sannsynleg med omsynssoner rundt kraftlinjene.
10. Trafikk- trygggleik	Nei	Ja	1	2	2	I dag er det ikkje vegar inne i området.
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Ja	3	3	9	Det er truleg naturleg å nytte avkjøring ved Granheim. Denne har god sikt. Det er registrert 19 trafikkulukker langs Rv. 52 i nærleiken av området. Dette er ein blanding av utforkjøringar, kollisjon med dyr og møteulukker. Eventuelle oppgraderingar av kryss må greiast ut på reguleringsplannivå.
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.
Oppsummering:	<ul style="list-style-type: none"> - Ein kan ikkje pårekne å bygge ut området før Heimsil skytebane er flytta til Fuglehaugen, då store delar av området ligg innanfor gul støysone. - Kraftlinjer innskrenkar området i sør og på midten. Innanfor aktsemndssonene til kraftlinjene kan ein ikkje bygge. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>					

6. Skaraåsen

6.1 Nystølsameiga, 17/72 – FB-15

Storleik:	Innspel: 304 daa	Til 1. gongsbehandling: 303 daa	Innstilling: 205 daa				
Antal nye eininger:	Om lag 20 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	LNF og LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF og fritidsbusetnad						
Reguleringsplan	Nystølen, planID 1986004						
Omsøkt føremål:	Fritidsbusetnad						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Ligg utanfor aktsemdsområde for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	2	2	Området ligg ikke innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikke registrert bekkar i planområdet, men det ligg nokre små pyttar der.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	1	1	Området ligg omrent i tregrensa. I sør og aust grenser området til uproduktiv skog og i nord og vest grenser området til open fastmark. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline,(DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	4	4	16 km til brannstasjon. Tilkomstvegen opp Skaraåsen er bratt, noko som kan skape utfordringar ved utrykking. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar.	gisline, (DSB, 2022)
5. Vind	Nei	Ja	2	1	2	Området ligg over tregrensa og kan vere vindutsett.	

6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Må pårekne privat avløpsanlegg. Skaraåsen bekkefelt har god økologisk kvalitet. Bekkefeltet er i dag lite påverka av hytter. Dette kan endre seg med inntil 40 nye eininger.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	1	1	1	Området er ikke utsett for støy.	
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemduk kart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikke kraftlinjer nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Smal, svingete grusveg inn til området. Ikke registrert trafikkulukker.	
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Ja	2	2	4	Avkjøring fra fv. 2916 ved Steinmoen i 50-sone. Krysset har god sikt mot vest og brukbar sikt mot aust.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Det er ingen kjende farar i planområdet.	
Oppsummering:	Avstanden til brannstasjon er stor og vegen inn til området er bratt. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

7. Rotneim

7.1 Rotneim barnehage, 17/109 – KBA-10

Storleik:	Innspel: 3,2 daa	Til 1. gongsbehandling: 3,2 daa	Innstilling: 3,6 daa				
Omfang av tiltaket:	Om lag 4 nye eininger						
Dagens føremål KP/RP:	Tenesteyting/tenesteyting						
Reguleringsplan	Rotneim skule, planID 1978003						
Omsøkt føremål:	Kombinert bebyggelse- og anleggsføremål						
Tilleggsinfo:							
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området vart kartlagt for skredfare i 2009, og ligg utanfor faresone for skred.	(NVE, 2021), (NGU, 2009)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg ikke innanfor aktsemduk sområde for flaum. Det er ikke registrert bekkar i planområdet.	(NVE, 2021) gisline

3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området grenser til eksisterande bebyggelse i vest og sør, og skog med høg bonitet i aust og nord. Nord for området er det bratt. Skogbrannpotensialet nord for området er stort og brannfarepotensialet er middels. Brannar spreier seg gjerne oppover.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil	Ja	Ja	1	3	3	6 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retninger. Ikke brannvatn i området.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Ombruk av eit gammalt føremålsbygg bør ikkje skape noko særlig ny forureining. Må pårekne oppgradering av avløpsanlegg.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	2	3	6	Støy frå Tuppeskogvegen. Delar av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemndgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går to kraftlinjer om lag 100 meter nord for området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	1	2	2	Tilkomstveg i to retninger. Eksisterande inn/utkjøring frå fv. 2916. Om lag 75 meter sikt mot aust, om lag 55 meter mot vest.	
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	1	2	2	Direkte avkjøring frå fv. 2916.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	2	2	Potensielt utrygt for ungar med kort avstand til Tuppeskogvegen. Eigedomen har tidlegare vore barnehage. Det er ikkje registrert ulukker i NVDB.	(SVV, 2021)
Oppsummering:	Delar av området ligg innafor gul støysone frå fylkesvegen. Baksida av eigedomen ligg utanfor gul støysone. Med tiltak vil det kanskje vere mogleg å få ein større del av eigedomen utanfor gul støysone. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

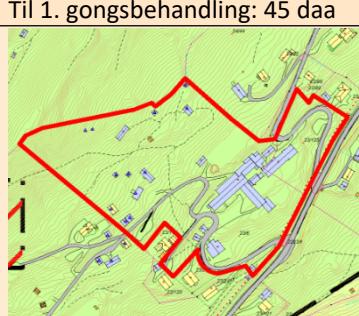
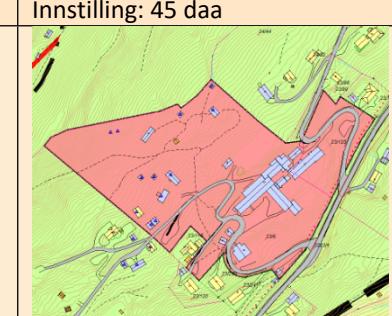
7.2 Vermefoss, 17/20 og 17/238

Storleik:	Innspel: 65 daa	Etter 1. gongsbehandling: 46,9 daa					Innstilling: 0 daa
Omfang av tiltaket:							
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Industri						
							
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	Området vart kartlagt for skredfare i 2018, og ligg utanfor faresone for skred.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	2	3	6	Den vestre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er også registrert ein bekk aust i området. Eventuell flaumfare må greia ut på reguleringsplannivå.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	4	4	Området består av skog med ein blanding av låg og middels bonitet. Grenser mot større	gisline, (DSB, 2022)

						skogområde som ligg ovanfor. Skogbrannpotensialet er høgt og brannfarepotensialet er middels. Ein brann her kan spreie seg til ein større skogbrann.	
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Ja	1	3	3	8 km til brannstasjon. Tilkomstveg i ein retning siste 700 meter over ei bru. Ikke brannvatn i området.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrens.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Ombruk av eit gammalt føremålsbygg bør ikkje skape noko særlig forureining.	
7. Støy og støv	Nei	Ja	1	1	1	Næring/industri kan potensielt skape støy og støv. Det ligg ei hytte nær området som kan bli negativt påverka.	
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemndsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje kraftlinjer nær området.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	1	2	2		
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	1	2	2	Avkøyring frå Rv. 7 ved Vermefoss i 60-sone. Krysset har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Ja	1	2	2	Vermefossvegen er ein mykje brukt turveg. Dersom det blir ein stor auke i antal lastebilar inn til området kan dette redusere trafikktryggleiken for mjuke trafikantar.	(SVV, 2021)
Oppsummering:	<ul style="list-style-type: none"> - Fordi delar av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum, og det renn ein bekke gjennom området, må ein undersøke flaumfare på reguleringsplannivå. - Skogbrannpotensialet er stort. Aktuelt tiltak er å hogge skog utanfor planområdet for å lage ein buffersone mot større skogareal. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

8. Golreppen – Øygardane

8.1 Skaga, 23/6 og 23/125 – T-1

Storlek:	Innspel: 45 daa	Til 1. gongsbehandling: 45 daa	Innstilling: 45 daa					
Omfang av tiltaket:								
Dagens føremål KP/RP:	LNF/Uregulert							
Reguleringsplan	Uregulert							
Omsøkt føremål:	Offentleg og privat tenesteyting (folkehøgskule og museum)							
Omsøkt føremål:	Uønska hending	Kons før	Kons av	Samsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	1	1	1	Området vart kartlagt for skredfare i 2018, og ligg utanfor faresone for skred.	(NVE, 2021), (Skred AS, 2018)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdssone for flaum. Det er ikke registrert bekkar i området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	2	Området er omringa av bebyggelse i vest, nord og aust, og dyrka mark i sør. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/	Ja	Ja	1	3	3	3	4 km til brannstasjon. Tilkommstveg i to retninger. Innspel medfører ikke endringar i faktisk	

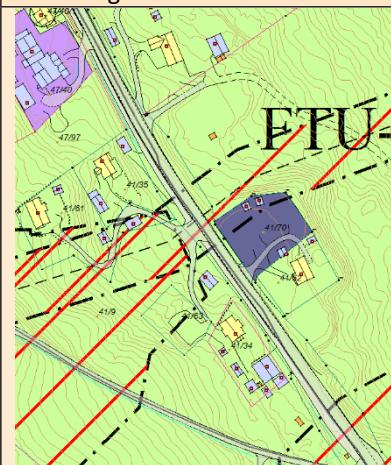
tilkomst brannbil						arealbruk. Ein brann på folkehøgskulen kan likevel ha store konsekvensar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Det skjer ingen endring i faktisk arealbruk. Difor ingen konsekvensar.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Delar av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Eksisterande bebyggelse rører så vidt ved støysona. Aktuelt med støyvurdering dersom det skal gjerast tiltak.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Nei	Nei	1	2	2	Aktsemdeskart for radon viser moderat til låg aktsemgsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	(NGU, 2021)
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det går ei kraftlinje om lag 80 meter sør for området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk- tryggleik	Ja	Ja	1	1	1	Privat veg inne i området. Det er ikkje registrert trafikkulukker her.	
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	1	2	2	Eksisterande inn/utkøyring frå fv. 2916 i 60-sone. Må eit stykke ut mot fylkesvegen for å få god sikt.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Ingen kjende farar.	
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.						

8.2 Gol kyrkje, 28/10 og 33/1 – GU-1

Storleik:	Innspel: 2,8 daa				Til 1. gongsbehandling: 2,8 daa	Innstilling: 2,8 daa	
Omfang av tiltaket:							
Dagens føremål KP/RP:	LNF/Uregulert						
Reguleringsplan:	Grav- og urnelund						
Omsøkt føremål:	Kyrkjegard						
Tilleggsinfo: Området er under regulering. Planen låg ute til offentleg ettersyn i perioden 23.01 – 07.03.2021.							
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons for	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	2	2	Den sørlegaste delen av området ligg innanfor aktsemomsområde for skred. Denne delen blir brukt til parkering. Dersom denne delen skal byggast på må det gjennomførast farevurdering.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemossone for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i området.	(NVE, 2021) gisline

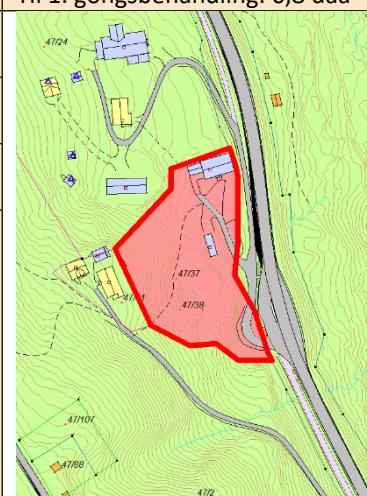
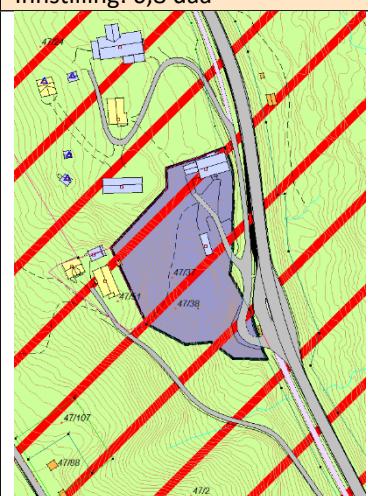
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området er omringa av dyrka mark i nord og vest, kyrkjegard i sør og eit lite skogholt i aust. Skogbrannpotensialet er lågt.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Ja	1	3	3	5 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	2	2	Eventuell forureining av drikkevasskjelder nedstrøms. Næraste drikkevasskjelde ligg om lag 140 meter nedstrøms.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	1	1	1	Delar av området ligg innanfor gul støysone. I planbeskrivelsen til reguleringsplan er det vurdert at det er grunn til å tru at støynivået er lågare enn kva støykart tilseier.	(SVV, 2021), (Gol kommune, 2021)
8. Radongass	Nei	Nei	-	-	-	Ikkje relevant	
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert kraftlinjer i området.	(NVE, 2021)
10. Trafikk-tryggleik	Ja	Ja	2	2	4	Fv. 2916 går forbi området. Registrert tre trafikkulukker mellom 1986 og 2018 langs fv. 2916.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	1	2	2	Avkøyring direkte frå fv. 2916 i 60-sone. God sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	1	1	Ingen kjende farar.	(SVV, 2021)
Oppsummering:	Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskete hendingar.						

8.3 åving camping, 41/70 – FTU-6

Storleik:	Innspel: 2 daa	Til 1. gongsbehandling: 2 daa	Innstilling: 2 daa				
Omfang av tiltaket:							
Dagens føremål KP/RP:	LNF/uregulert						
Reguleringsplan	Uregulert						
Omsøkt føremål:	Campingplass						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Nei	Nei	1	2	2	Aktsemdsområde for jord- og flaumskred stoppar på andre sida av riksvegen, ovanfor området.	(NVE, 2021)
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemdssone for flaum. Det er ikke registrert bekkar i området.	(NVE, 2021) gisline

3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	3	3	Området grenser til skog med middels og høg bonitet i nord, aust og sør, og til rv. 52 i vest. Skogbrannpotensialet aust for området er middels og brannfarepotensialet er middels.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Ja	1	3	3	6 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar.	
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikke spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Området har tidlegare vore campingplass, og er dermed ein endring til faktisk arealbruk. Ingen konsekvensar.	
7. Støy og støv	Nei	Nei	4	2	8	Støy frå rv. 52. Nesten heile området ligg innanfor gul støysone, der ein bør gjere støydempande tiltak. Det må truleg gjerast støydempande tiltak på eigedomen.	(SVV, 2021)
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemduktskart for radon viser moderat til låg aktsemduktsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	24kV kraftlinje 10 meter nord for området. Aktsemduktszone må vurderast på reguleringsplannivå.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	2	3	6	Rv. 52 går forbi området. Det er registrert fleire trafikkkulukker forbi, men ingen i direkte tilknyting til området.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	1	2	2	Avkjøring direkte frå Rv. 52 i 60-sone. Avkjøringa har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	3	3	Kort avstand til rv. 52 gjer det potensielt utrygt for born og unge å ferdast. Tilkomstveg i to retningar.	
Oppsummering:	<ul style="list-style-type: none"> - Området er utsatt for støy frå rv. 52. Ein må forvente å gjennomføre støydempande tiltak. Det er viktig at desse tiltaka ikkje reduserer sikt mot riksvegen. - Delar av området ligg innanfor aktsemduktsområde for høgspent. Kor nære ein kan bygge må vurderast på reguleringsplan-/bygggesaksnivå. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsatt for uønskte hendingar.</p>						

8.4 Øygardane barnehage, 47/37 og 47/38 – FTU-5

Storlek:	Innspel: 6,8 daa	Til 1. gongsbehandling: 6,8 daa	Innstilling: 6,8 daa				
Omfang av tiltaket:							
Dagens føremål KP/RP:	Tenesteyting/tenesteyting						
Reguleringsplan	Øygardane skule, planID 1991004						
Omsøkt føremål:	Fritids- og turistføremål						
Omsøkt føremål:							
Uønska hending	Kons før	Kons av	Sannsyn	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak	Kjelde
1. Ras/skred	Ja	Nei	2	3	6	Området ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred, saman med store delar av	(NVE, 2021)

						Øygardane. Det finst bustader ovanfor området som også ligg innanfor aktsemrdsområdet. Det bør gjennomførast skredfarevurdering. Eit aktuelt tiltak er vernskog. Innspelet endrar berre formål frå tenesteyting til fritids- og turistformål. Det er bebyggelse i området i dag.	
2. Flaum	Nei	Nei	1	1	1	Området ligg utanfor aktsemrdssone for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i området.	(NVE, 2021) gisline
3. Skog/lyngbrann	Ja	Nei	1	2	2	Området er omringa av dyrka mark i nord, rv. 52 i aust og skog med middels bonitet i vest og sør. Skogbrannpotensialet er lågt og brannfarepotensialet nedanfor området er middels.	gisline, (DSB, 2022)
4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil	Ja	Ja	1	3	3	7 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar.	(Google, 2022)
5. Vind	Nei	Nei	1	1	1	Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa.	
6. Forureining	Nei	Nei	1	1	1	Området har tidlegare vore campingplass, og er dermed ein endring til faktisk arealbruk. Ingen konsekvensar.	
7. Støy og støv	Ja	Nei	4	2	8	Støy frå rv. 52. Delar av området ligg innanfor raud sone, resten av området ligg innanfor gul sone, der ein bør gjere støydempande tiltak.	(SVV, 2021),
8. Radongass	Nei	Nei	2	2	4	Aktsemndskart for radon viser moderat til låg aktsemndgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring.	
9. Høgspentline	Nei	Nei	1	1	1	Det er ikkje registrert kraftlinjer i området.	(NVE, 2021)
10. Trafikktryggleik	Ja	Ja	2	3	6	Rv. 52 går forbi området. Det er registrert fleire trafikkulukker forbi, men ingen i direkte tilknyting til området.	(SVV, 2021)
11. Tilhøve til riks- og fylkesveg	Ja	Nei	1	2	2	Avkøyring direkte frå Rv. 52 i 80-sone. Avkøyringa har god sikt i begge retningar.	(SVV, 2021)
12. Risiko for omgjevnaden	Nei	Nei	1	3	3	Kort avstand til rv. 52 gjer det potensielt utrygt for born og unge å ferdist. Bygget er tidlegare skule og barnehage, og det er ikkje registrert ulukker her tidlegare. Tilkomstveg i to retningar.	(SVV, 2021)
Oppsummering:	<ul style="list-style-type: none"> - Innanfor aktsemrdsområde for jord- og flaumskred. Det bør truleg gjerast skredfarekartlegging då det er mange bustader som ligg innanfor aktsemrdsområdet. - Området ligg innafor gul støysone frå riksvegen. Med tiltak vil det truleg vere mogleg å få ein større del av eigedomen utanfor gul støysone. <p>Området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p>						

Oppsummering av risiko og sårbarheit

Fleire av områda som er lagt inn ligg innanfor aktsemdsområde for skred eller flaum. Tabellen under viser om områda ligg innanfor aktsemdsområde for skred eller flaum. Dei grå områda er dei som har vorte fjerna under 1. gongs behandling. Dei oransje områda er områda som har vorte lagt inn i kommuneplanen.

Område	Aktsemndskart Potensiell fare			Faresonekart Konkret fare (TEK17)			Kommentar
	Innanfor	Delvis innanfor	Utanfor	Ja	Nei	Klasse	
Rauddalen			X		X		
Halli, 5/26			X		X		
Åsgardane barnehage, 11/48			X		X		

Åsgardane masseuttak, 12/1 og 12/4			X		X		
Smøget			X		X		
Hamarstad		X			X		Den nordre delen av området ligg innanför aktsembsområde for flaum.
Tretteskogane, 25/50		X			X		Den austre delen av området ligg innanför aktsembsområde for flaum.
Bjørkum, 28/48		X			X		Den austre delen av området ligg inntil aktsembsområde for flaum.
Bjørkum, 5/101		X			X		Den nordre delen av området ligg innanför aktsembsområde for flaum.
Johannesdalen, 12/2			X		X		
Tubbeaugen camping, 28/23			X		X		
Røyseskogen			X		X		
Furuhytt- remmen område 2		X			X		Den nordre delen av området ligg innanför aktsembsområde for flaum.
Furuhytt- remmen område 3	X				X		Mesteparten av området ligg innanför aktsembsområde for flaum.
Nystølfjellet			X		X		
Storefjell		X			X		
Einarset, 24/9			X		X		
Kamben, 11/15			X		X		
Kamben, 10/316			X		X		
Kamben, 23/32			X		X		
Ørterstølen			X		X		
Ørterstølen 4/7			X		X		
Storefjell- Bualie skiheis		X			X		
Bualie vest, 13/20			X		X		
Bualie midt, 13/20			X		X		
Buo, 13/21			X		X		
Bualie nord, 13/20			X		X		
Guriset, 13/265 næring			X		X		
Guriset, 13/15			X		X		

Guriset, 13/265 fritid		X		X		
Oset, 23/11 og 23/92		X		X		Den nordre delen av området ligg innanför aktsemndsområde for flaum.
Oset, 23/11			X	X		
Oset høyfjellshotell, 23/208		X		X		Store delar av området ligg innanför aktsemnds-område for flaum.
Oset/Tisleia, 13/265		X		X		Den nordre delen av området ligg innanför aktsemnds-område for flaum.
Løggestølen, 13/265		X		X		Den nordre delen av området ligg innanför aktsemnds-område for flaum.
Auenhauglie, 46/31			X	X		
Auenhauglie, 29/1			X	X		
Auenhauglie, 25/33			X	X		
Auenhauglie, 27/25 nord			X	X		
Auenhauglie, 27/25 sør			X	X		
Auenhauglie, 29/2			X	X		
Golsfjell Fjellstue A1, 37/9			X	X		
Lauvsjø, 31/62, 38/3, 31/8			X	X		
Lauvsjø, 38/3	X			X		Austre delen av området ligg innanför aktsemnds-område for flaum.
Lauvsjø, 35/12		X		X		
Lauvset, 28/2		X		X		
Lauvset ved Sagabråten seter, 33/12		X		X		
Fuglehaugen		X		X		Små delar av området ligg innanför aktsemnds-område for flaum.
Granheim, 50/2 og 50/3		X		X		Liten del i nord som ligg innanför aktsemndsområde for flaum.
Nystølsameiga, 17/72		X		X		Utanfor aktsemnds-område for skred, men den sørlege delen av området er bratt og kan ha skredfare.
Rotneim barnehage	X		X			Området er kartlagt då det ligg innanför omsynssoner for skred. Ligg utanfor faresone.

Vermefoss, 17/20 og 17/238		X			X		Den vestre delen av området ligg innanfor aktsemrdsområde for flaum.
Skaga, 23/6 og 23/125	X			X			Innanfor aktsemrds-område for snøskred. Området er kartlagt og ligg utanfor faresone.
Gol kyrkje, 28/10 og 33/1		X			X		Delar av parkerings-plassen ligg innanfor aktsemrdsområde for jord- og flaumskred. Kyrkjegården ligg utanfor.
Håving camping, 41/70			X		X		Ligg rett utanfor aktsemrdsområde for jord- og flaumskred.
Øygardane barnehage	X				X		Hending ikke registrert. Området ligg innanfor aktsemrdsområde for jord- og flaumskred.

Oppsummering

Sårbarheitsvurderinga viser at framlegget til endra arealbruk, samla sett, framstår med ei moderat sårbarheit.

På bakgrunn av fareidentifikasjonen og sårbaheitsvurderinga er det grunnlag for generell oppfølging av følgjande hendingar:

1. Skred og flaum i bekkar:
Gjennom planen bør krava til tryggleik i høve både ras og flaum understrekast, og det må klargjerast om skred er ei utfordring i fleire område, sjølv om området ikkje ligg innanfor aktsemrdskart for skred. Flaum i bekkar må vurderast i dei konkrete områda der det er aktuelt.
2. Ekstremnedbør – flaumar innanfor utbyggingsområde:
Systema for handtering av overvatn og naudflaumvegar må sikrast gjennom arbeidet med behandling av planar og tiltak, til dømes gjennom rammeplanar for vatn og avløp.
3. Trafikkfare:
Sårbarheita syner at området samla sett er vurdert til å vere sårbart. Statens vegvesen sine krav til utforming set krav til kryss og avkøyringar. Det er føresett at desse vert følgd.

4. Framkommelegheit for utrykkingskøyretøy:

Byggteknisk forskrift (TEK17) set krav til framkommelegheit for utrykkingskøyretøy, og det er føresett at desse vert følgd.

5. Sløkkevatn for brannvesenet:

Byggteknisk forskrift (TEK17) § 15-9 og forskrift om brannførebyggande tiltak og tilsyn §§ 4-3 og 5-4 set krav til sløkkevatn. Det føreset at det vert følgd.

Denne ROS-analysen gjeld generelt og utan at ein veit heilt korleis dei einskilde områda vert utvikla. Ved vidare detaljplanlegging og/eller ved gjennomføring av tiltak må det gjennomførast vurderingar som tek omsyn til tiltak som skal gjennomførast og dei generelle funna i høve ras/skred/flaum og trafikkfare vert følgd opp.

Bibliografi

Aquapartner AS. (2005). Brannvanns kapasitet Bualie.

Asplan Viak. (2000). Høgdebasseng for Guriset Hyttefelt og Guriset Fjellstue.

Asplan Viak. (2006). Notat - beskrivelse for rammesøknad for veg, ledningsanlegg og masseuttak/deponi.

Asplan Viak. (2007). Reguleringsplan for Øvre Kamben - revidert vann- og avløpsplan.

Asplan Viak. (2017). VA-Plan trinn III - Oset.

Asplan Viak. (2019). VA-plan for reguleringsplan Øvre Kamben.

DBC. (2013). Vass- og avlaupsplan for Einarsæt Austre - Gol kommune.

DBC. (2014). Planbeskrivelse - Detaljplan for Einarsæt østre.

DBC AS. (2016). Planbeskrivelse - Detaljplan for Hemsedal GolfAlpin, F8 (Hemsedal) og F11 (Gol).

DIBK. (2017, September 15). *III Strålingsmiljø § 13-5. Radon*. Hentet fra Byggteknisk forskrift - TEK17: <https://dibk.no/regelverk/byggteknisk-forskrift-tek17/13/iii/13-5/>

DSB. (2022). *Kart Skogdata - skogbrannspotensiale (NIBIO) og brannfarepotensial (FM Viken)*.

Gol kommune. (2021). *Planomtale - reguleringsplan for Gol kyrkjegard*.

Gol kommune. (2022). *Risiko og sårbarheitsanalyse 2022-2026*.

Google. (2022). *Google maps*.

Hallingdal brann- og redningsteneste IKS (HBR). (2021). *Tilrettelegger for brann- og redningsmannskap i Hallingdal*.

HBR. (2021). *Tilrettelegger for brann- og redningsmannskap i Hallingdal*.

HR Prosjekt. (2018). *Sjekkliste Risiko- og sårbarhetsundersøkelse for: Guriset Høyfjellshotell*.

Klima- og miljødepartementet, Olje- og energidepartementet. (2006). *Forskrift om rammer for vannforvaltningen (Vannforskriften)*. Hentet fra Lovdata.

Kommunal- og distriktsdepartementet. (2008). *Lov om planlegging og byggesaksbehandling*. Hentet fra Lovdata.

Multiconsult. (2014). *Dambruddsbølgeberegninger for Hallingdalsvassdraget*.

NGU. (2009). *Farekartlegging, Gol kommune - Faresoner Herad - Engene og Rotneim - Tuppeskogen*.

NGU. (2021, November 22). Løsmasser - Nasjonal løsmassedatabase.

NGU. (2021, November 12). Radon aktsomhet.

Norkart. (2022). kommunekart.com.

Norsk klimaservicesenter. (2021, Januar). *Klimaprofil Buskerud*. Hentet 11 10, 2021 fra <https://klimaservicesenter.no/kss/klimaprofiler/buskerud>

Norsk klimaservicesenter. (2021, november 10). *Seklima - observasjoner og værstatistikk*. Hentet november 10, 2021 fra <https://seklima.met.no/observations/>

Norsk klimaservicesenter. (2022). *Klimaprofiler*. Hentet fra Klimaprofil Buskerud.

NVE. (2021, November 12). NVE Atlas.

NVE. (2022). *Vann-nett*. Hentet fra Vann-nett: <https://vann-nett.no/portal/#/mainmap>

Rieber Prosjekt AS. (2006). *Støysonekart Ødegården skytterlag*.

Skred AS. (2018). *Rapport nr 7-2018 - Skredfarekartlegging i Gol og Hemsedal kommuner*.

SVV. (2021, November 12). Nasjonal vegdatabank - vegkart.

SVV. (2021, Juni 28). Støyvarselkart.

Sweco Norge AS. (2015). *Tisleia isbane. Støyvurdering i endret reguleringsplan*.

