

2023 — 2035

**RISIKO- OG
SÅRBARHEITSANALYSE**

**Kommuneplanen sin
arealdel for Gol kommune**



Innhald

| | |
|--|----|
| Innleiing..... | 4 |
| Analyseobjekta | 4 |
| Viktige omgrep | 5 |
| Forhold til overordna ROS-analyse..... | 5 |
| Metode for risiko- og sårbarheitsvurdering | 5 |
| Vurderingskriterium og akseptert risiko..... | 6 |
| Sannsyn for uønskte hendingar:..... | 6 |
| Sannsyn uønskte hendingar knytt til naturfare: | 6 |
| Konsekvens..... | 8 |
| Risikomatrise | 9 |
| Sårbarheitsvurdering av aktuelle hendingar | 9 |
| Skred..... | 10 |
| Ekstremnedbør og flaum..... | 11 |
| Dambrot | 12 |
| Vind | 12 |
| Forureining | 12 |
| Jernbane | 13 |
| Radon | 13 |
| Brann | 14 |
| Trafikk..... | 16 |
| Hendingar sin påverknad på kvarandre..... | 18 |
| 1. Søråsen | 19 |
| 1.1 Rauddalen..... | 19 |
| 2. Herad | 21 |
| 2.1 Halli, 5/26 – B-1 | 21 |
| 3. Valdresvegen frå Åsgardane til Valdres grense | 23 |
| 3.1 Åsgardane barnehage, 11/48 – KBA-3..... | 23 |
| 3.2 Åsgardane, 12/1 og 12/4 | 25 |
| 3.3 Smøget, 9/34 – RU-5 | 27 |
| 3.4 Hamarstad – FB-7 | 29 |
| 3.5 Tretteskogane, 25/50 – FB-16 | 31 |
| 3.6 Bjørkum, 28/48 – FB-16..... | 33 |

| | | |
|------|---|----|
| 3.7 | Bjørkum, 5/101 – FB-2..... | 35 |
| 3.8 | Johannesdalen, 12/2 – FB-6 | 37 |
| 3.9 | Tubbehaugen camping, 28/23 – FTU-3 | 39 |
| 3.10 | Røyseskogen – FB-23..... | 41 |
| 3.11 | Furuhyttremmen, 13/17 – område 2 | 43 |
| 3.12 | Furuhyttremmen, 13/17 – område 3 | 45 |
| 3.13 | Nystølfjellet, 4/136 – FB-1..... | 47 |
| 4. | Golsfjellet aust..... | 49 |
| 4.1 | Storefjell, 24/65 – KBA-6 | 49 |
| 4.2 | Einarset, 24/9 – FB-9 | 50 |
| 4.3 | Kamben, 11/15 – FB-27 | 52 |
| 4.4 | Kamben, 10/316 – FB-28 | 53 |
| 4.5 | Kamben, 23/32 – FB-29 | 54 |
| 4.6 | Ørterestølen – NÆ-6..... | 55 |
| 4.7 | Ørterstølen, 4/7 – KBA-8 | 57 |
| 4.8 | Storefjell – Bualie – samanbinding skiheis, 10/6 – IDR-1..... | 59 |
| 4.9 | Bualie vest, 13/20 – FB-21 | 61 |
| 4.10 | Bualie midt, 13/20 – FB-24 | 63 |
| 4.11 | Buo, 13/21 – FB-22 | 64 |
| 4.12 | Bualie nord, 13/20 – FB-20..... | 65 |
| 4.13 | Guriset, 13/265 næring | 66 |
| 4.14 | Guriset, 13/15 – NÆ-2 | 67 |
| 4.15 | Guriset, 13/265 fritid – FB-10..... | 68 |
| 4.16 | Oset, 23/11 og 23/92..... | 69 |
| 4.17 | Oset, 23/11..... | 70 |
| 4.18 | Oset Høyfjellshotell, 23/208 – KBA-9 | 71 |
| 4.19 | Oset/Tisleia, 13/265 – FB-30 | 72 |
| 5. | Golsfjellet vest..... | 74 |
| 5.1 | Løggestølen, 38/21 – FB-26..... | 74 |
| 5.2 | Auenhauglie, 46/31 | 76 |
| 5.3 | Auenhauglie, 29/1 – FB-25 | 78 |
| 5.4 | Auenhauglie, 25/33 – FB-25 | 80 |
| 5.5 | Auenhauglie, 27/25 nord..... | 82 |

| | | |
|------|---|-----|
| 5.6 | Auenhauglie, 27/25 sør – FB-17 | 84 |
| 5.7 | Auenhauglie, 29/2 – FB-25 | 87 |
| 5.8 | Golsfjell Fjellstue, A1, 37/9 – FB-25 | 89 |
| 5.9 | Lauvsjø, 31/62, 38/3, 31/8 | 91 |
| 5.10 | Lauvsjø, 38/3 | 93 |
| 5.11 | Lauvsjø, 35/12 – FB-32 | 95 |
| 5.12 | Lauvset, ved Blakkestad hyttefelt, 28/2 – FB-18 | 96 |
| 5.13 | Lauvset, ved Sagabråten seter, 33/12 - FB-19 | 97 |
| 5.14 | Fuglehaugen – IDR-2..... | 99 |
| 5.15 | Granheim, 50/2 og 3 – FB-31..... | 101 |
| 6. | Skaraåsen | 103 |
| 6.1 | Nystølsameiga, 17/72 – FB-15 | 103 |
| 7. | Rotneim | 104 |
| 7.1 | Rotneim barnehage, 17/109 – KBA-10 | 104 |
| 7.2 | Verrefoss, 17/20 og 17/238 | 106 |
| 8. | Golreppen – Øygdane | 108 |
| 8.1 | Skaga, 23/6 og 23/125 – T-1 | 108 |
| 8.2 | Gol kyrkje, 28/10 og 33/1 – GU-1 | 109 |
| 8.3 | åving camping, 41/70 – FTU-6 | 111 |
| 8.4 | Øygdane barnehage, 47/37 og 47/38 – FTU-5 | 113 |
| | Oppsummering av risiko og sårbarheit | 115 |
| | Oppsummering..... | 118 |
| | Bibliografi | 119 |

Innleiing

Kommuneplanen sin arealdel er under revisjon. Kommuneplanen omfattar heile Gol kommune utanom Gol tettstad.

Plan- og bygningslova § 4-3 (2008) seier at det skal gjennomførast risiko- og sårbarhetsanalyse ved utarbeiding av planar for utbygging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om areala er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Det vart utarbeidd ein ROS-analyse for Gol kommune i 2017, som mellom anna skal sikre trygg arealplanlegging i mellom anna kommuneplanar, reguleringsplanar og temaplanar inklusiv hovudplan for vatn og avløp.

Føremålet med ROS-analysen er å gi ein overordna og representativ framstilling av risiko for helsepåverknad, tap av menneskeliv, forureining og tap av materielle verdiar knytt til arealbruken.

Følgjande føresetnader er lagt til grunn:

- Analysen er overordna.
- Den er avgrensa til temaet samfunnstryggleik slik det er skildra av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB).
- Den omfattar berre områda som får nye føremål etter kommuneplan frå 2011.
- Den er avgrensa til vurdering av enkeltståande representative hendingar.
- Tilsikta hendingar fell utanom analysen.

DSB tilrår at ei ROS-analyse omfattar:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentleg for å ivaretake samfunnstryggleik.
- Forhold i omkringliggende område som kan få konsekvensar for planområdet.
- Endringar i risiko- og sårbarhetsforhold som følgje av planlagt utbygging.
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder verknader av endra konsekvensar når ein legg på klimapåslag for relevante naturforhold.
- Moglege konsekvensar av utbygginga for omkringliggende område.
- Vurderingar om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg for å vurdere risiko og sårbarheit, eller om ROS-analysen må følgast opp gjennom nærare kartlegging.

Analyseobjekta

Analyseobjekta dreier seg om den framtidige arealbruken i kommuneplanen. Det er føreslege å ta omsyn til 36 av innspela som kom inn. Enkelte av innspela ligg i same område, og stort sett alle innspela dreier seg om fortetting eller utviding av eksisterande område.

Viktige omgrep

Tabell 1: Viktige omgrep. Henta frå *Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging*, side 20.

| | |
|-------------|--|
| Omgrep | |
| Sannsyn | Eit mål for kor truleg det er at ei bestemt hending inntreff i planområdet innanfor eit visst tidsrom. |
| Sårbarheit | Vurderer motstandsevna til utbyggingsføremålet, samfunnsfunksjonane og eventuelle barrierer, og evna til gjenoppretting. |
| Konsekvens | Verknaden den uønskte hendinga kan få i eit planområde |
| Usikkerheit | Handlar om å vurdere kunnskapsgrunnlaget som ligg til grunn for ROS-vurderinga. |
| Barrierar | Eksisterande tiltak, for eksempel flaum-/skredvoll, sikkerheitssoner rundt farleg industri eller varslingsystem som kan redusere sannsyn for og konsekvensen av ei uønskt hending. |
| Tiltak | I oppfølging av funn frå ROS-vurderinga kan det bli avdekt behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarheit. Det kan vere forbetringar i barrierar eller nye tiltak. |

Forhold til overordna ROS-analyse

Den overordna ROS-analysen for Gol kommune skal gi kunnskap om risiko og sårbarheit ved å redusere sannsyn for at ei uønskt hending skjer, og for å redusere konsekvensar dersom ei uønskt hending skjer (Gol kommune, 2022). I den overordna ROS-analysen er trygg arealplanlegging (klimatilpassing) truleg det viktigaste risikoreducerande tiltaket å ta med seg i arbeidet med ny kommuneplan.

Trygg arealplanlegging inngår i kategoriane skred/ras og ekstremvær, og formålet er å sikre at ny bebyggelse i minst mogleg grad er utsett for fare.

Av nye eller endra område, er det eitt område som ligg innanfor omsynssone ras og skred.

Metode for risiko- og sårbarheitsvurdering

Metoden er basert på DSB sine rettleiarar «[Samfunnssikkerhet i arealplanlegging](#)» og «[Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen](#)».

Risiko er knytt til uønskte hendingar, det vil sei hendingar som i utgangspunktet ikkje skal inntreffe. Det er difor knytt uvisse til både om hendinga vil inntreffe (sannsyn) og omfanget (konsekvens) av hendinga dersom den inntreff.

Arbeidsmetodikken omfattar følgande trinn:

- Fareidentifikasjon – kartlegging av moglege uønskte hendingar
- Sannsyn for at ei hending skal inntreffe
- Konsekvens dersom ei hending inntreff
- Risiko
- Vurdering av sårbarheit

I rettleiaren «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko og sårbarhetsanalyse» står det at

*I ROS-analyser til **kommuneplanens arealdel** identifiseres mulige uønskede hendelser gjennom kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold (jf. PBL § 4-3), se figur 2. I kapittel 4.3 beskrives hvordan mulige uønskede hendelser kan identifiseres.*

I arbeidet med reguleringsplaner vil det foreligge mer detaljert kunnskap om planområdet og utbyggingsformålet. Dette kan bety at sikkerhetskrav som man ikke hadde tilstrekkelig kunnskap om i arbeidet med kommuneplanens arealdel, kan være aktuelle i arbeidet med reguleringsplan. Ved ROS-analyser på dette nivået, tilrettelegger metoden for å fange opp slik kunnskap.

Vidare seier rettleiaren at

*Veilederen tar utgangspunkt i at den samme metoden brukes både ved ROS-analyser i kommuneplanens arealdel og i reguleringsplaner. **DSB anbefaler at risiko og sårbarhet utredes så langt som mulig i kommuneplanens arealdel.** ROS-analyser for reguleringsplaner skal følge opp ROS-analysen fra kommuneplanens arealdel og dermed fange opp mer og detaljert kunnskap.*

Vurderingskriterium og akseptert risiko

Sannsyn for uønskede hendinger:

Vurdering av sannsyn for uønskede hendinger er generelt delt inn i:

Tabell 2: Vurdering av sannsyn for uønskede hendinger.

| Sannsyn | | |
|---------|-------------------|---|
| 5 | Påreknast | Skjer kvar veke/forhold som kontinuerleg er til stades |
| 4 | Særs sannsynleg | Skjer månadleg/forhold som opptrer i lengre periodar, fleire månader |
| 3 | Sannsynleg | Skjer årleg/kjenner til tilfelle med kort varigheit |
| 2 | Mindre sannsynleg | Kjenner eit tilfelle i løpet av 10 år |
| 1 | Lite sannsynleg | Kjenner ingen tilfelle men kan ha høyrd om tilsvarande i andre område |

Sannsyn uønskede hendinger knytt til naturfare:

Tabell 3: Sannsyn uønskede hendinger knytt til naturfare.

| Sannsyn | | |
|--|-------------------|-----------------------------------|
| 5 | Påreknast | Ei hending per år eller oftare |
| 4 | Særs sannsynleg | Ei hending per 1-100 år |
| 3 | Sannsynleg | Ei hending per 100-1000 år |
| 2 | Mindre sannsynleg | Ei hending per 1000-5000 år |
| 1 | Lite sannsynleg | Mindre enn ei hending per 5000 år |
| § 7-3 Sikkerhet mot skred (1) Byggverk hvor konsekvensen av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred, er særlig stor, skal ikke plasseres i skredfarlig område. | | |

(2) For byggverk i skredfareområde skal det fastsettes sikkerhetsklasse for skred etter tabellen under. Byggverk og tilhørende uteareal skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot skred, herunder sekundærvirkninger av skred, slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen ikke overskrides.

Tabell 4: oversikt over dei tre tryggleiksklassane for skred, i følge TEK17.

| Sikkerhetsklasse for skred | Konsekvens | Største nominelle årlige sannsynlighet | |
|----------------------------|------------|--|---|
| S1 | Liten | 1/100 | <ul style="list-style-type: none"> • garasje, uthus og båtnaust • mindre brygger • lagerbygning med lite personopphold |
| S2 | Middels | 1/1000 | <ul style="list-style-type: none"> • enebolig, tomannsbolig og eneboliger i kjede/rekkehus/boligblokk/fritidsbolig med maksimum 10 boenheter • arbeids- og publikumsbygg/ brakkerigg/ overnattingssted hvor det normalt oppholder seg maksimum 25 personer. Byggverk der det er nødvendig å kreve et høyere sikkerhetsnivå ut fra hensynet til personsikkerhet inngår i sikkerhetsklasse S3, for eksempel sykehjem, skole og barnehage. • driftsbygning i landbruket • parkeringshus og havneanlegg |
| S3 | Stor | 1/5000 | <ul style="list-style-type: none"> • eneboliger i kjede/rekkehus/boligblokk/fritidsbolig med mer enn 10 boenheter • arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/overnattingssted hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer • skole, barnehage, sykehjem og lokal beredskapsinstitusjon |

Tabell 5: Tryggleiksklassar for byggverk i flomutsatt område.

| Sikkerhetsklasse for skred | Konsekvens | Største nominelle årlige sannsynlighet | |
|----------------------------|------------|--|---|
| S1 | Liten | 1/20 | <ul style="list-style-type: none"> • garasje • lagerbygning med lite personopphold |
| S2 | Middels | 1/200 | <ul style="list-style-type: none"> • bolig, fritidsbolig og campinghytte • garasjeanlegg og brakkerigg • skole og barnehage • kontorbygning • industribygg • driftsbygning i landbruket som ikke inngår i sikkerhetsklasse F1 |

| | | | |
|----|------|--------|---|
| S3 | Stor | 1/1000 | <ul style="list-style-type: none"> • Byggverk for særlig sårbare grupper av befolkningen, for eksempel sykehjem og lignende. • Byggverk som skal fungere i lokale beredskapssituasjoner, for eksempel sykehus, brannstasjon, politistasjon, sivilforsvarsanlegg og infrastruktur av stor samfunnsmessig betydning. For byggverk som har regional eller nasjonal betydning i beredskapssituasjoner gjelder første ledd. • Avfallsdeponier der oversvømmelse kan gi forurensningsfare. For deponier som omfattes av storulykkeforskriften gjelder første ledd. |
|----|------|--------|---|

Konsekvens

Tabell 6: Vurdering av konsekvens.

| Konsekvens | | Liv og helse | Stabilitet | Materielle verdier |
|------------|-------------|--------------------------------|--|-----------------------------|
| 5 | Svært store | >10 dødsfall eller >100 skadde | >1 000 personar manglar grunnleggande behov i 2 dagar eller meir | > 100 mill. kroner |
| 4 | Store | 6-10 døde, 20-100 skadde | 50-200 personar manglar grunnleggande behov i > 7 dagar, 200-1 000 personar manglar grunnleggande behov i 2 – 7 dagar, eller > 1 000 personar manglar grunnleggande behov i 1-2 dagar | 20 mill. – 100 mill. kroner |
| 3 | Middels | 3-5 døde, 6-20 skadde | < 50 personar manglar grunnleggande behov i > 7 dagar, 50-200 personar manglar grunnleggande behov i 2-7 dagar, 200-1 000 personar manglar grunnleggande behov i 1-2 dagar, eller > 1 000 personar manglar grunnleggande behov i < 1 dag | 5 mill. – 20 mill. kroner |
| 2 | Små | 1-2 døde, 3-5 skadde | < 50 personar manglar grunnleggande behov i 2-7 dagar, 50-200 personar manglar grunnleggande behov i 1-2 dagar, 200-1 000 personar manglar grunnleggande behov i < 1 dag | 1 – 5 mill. kroner |
| 1 | Svært små | Ingen døde, 1-2 skadde | 0-200 personar manglar grunnleggande behov i < 1 dag | < 1 mill. kroner |

Risikomatrise

Risikomatrise er ein samstilling av sannsyn og konsekvens av moglege uønskte hendingar.

Tabell 7: Risikomatrise.

| | Ufarleg | Ein viss fare | Kritisk | Farleg | Katastrofalt |
|-------------------|---------|---------------|---------|--------|--------------|
| Påreknast | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| Særs sannsynleg | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| Sannsynleg | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| Mindre sannsynleg | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| Lite sannsynleg | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Sårbarheitsvurdering av aktuelle hendingar

Med sårbarheit er det meint manglande evne hjå analyseobjektet til å motstå verknader av ei uønskt hending og til å gjenopprette sin opphavlege tilstand eller funksjon etter hendinga.

Ei sårbarheitsvurdering består av ein systematisk gjennomgang av dei viktigaste faktorane som påverkar risiko. Data- og erfaringsmaterialet om området for å vurdere dei ulike faktorane er av varierende detaljeringsgrad.

I sårbarheitsvurderinga er det nytta ei gradering ikkje sårbart, lite sårbart, moderat sårbart og svært sårbart.

Tabell 8: Kategoriar for sårbarheit.

| Sårbarheitskategori | Skildring |
|---------------------|---|
| Ikkje sårbart | Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet ikkje vert ramma. |
| Lite sårbart | Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet vert ubetydeleg ramma. |
| Moderat sårbart | Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet vert ramma slik at fare eller ulempe oppstår. |
| Svært sårbart | Eit vidt spekter av hendingar kan inntreffe der sikkerheit eller området sin funksjonalitet vert ramma slik at aktuell fare oppstår. |

Med utgangspunkt i fareidentifikasjonen er følgande hendingar vald ut for nærare sårbarheitsvurdering:

1. Skred
2. Ekstremnedbør og flaum i vassdrag
3. Sterk vind
4. Brann
5. Dambrot

6. Trafikkfare
7. Sårbare bygg – innsats på skadestaden og alternative transportveggar

Sårbarheitsvurderinga er gjort med tanke på dei viktigaste faktorane som påverkar risiko. Data og erfaringsmaterialet som er tilgjengeleg og som har vore grunnlag for å vurdere dei forskjellige faktorane, er av varierende kvalitet og nøyaktighet.

Skred

Det er påvist samanhengar mellom globale klimaendringar og meir ekstremvær. Klimaprofilen for Buskerud viser at det vil bli meir nedbør, og meir nedbør på kort tid. Dette medfører auka førekomst av skred knytt til regnskyll/flaum, snøfall og snøsmelting. Dette gjeld i stor grad jordskred, flaumskred og sørpeskred (Norsk klimaservicesenter, 2022).

Frå år 1700 til 2021 er det i Skrednett (NVE, 2021) registrert totalt 16 skred i Gol, der det i år 1700 tok eit menneskeliv. Fem skred har vore steinsprang/steinskred, fire snøskred, fire lausmasseskred, to flaumskred, ein utglidning og eit ikkje angivi. Åtte av skreda har skjedd etter 2010. Av skred er det registrert jordskred, steinskred, flaumskred, snøskred og utglidning (sjå Figur 1).



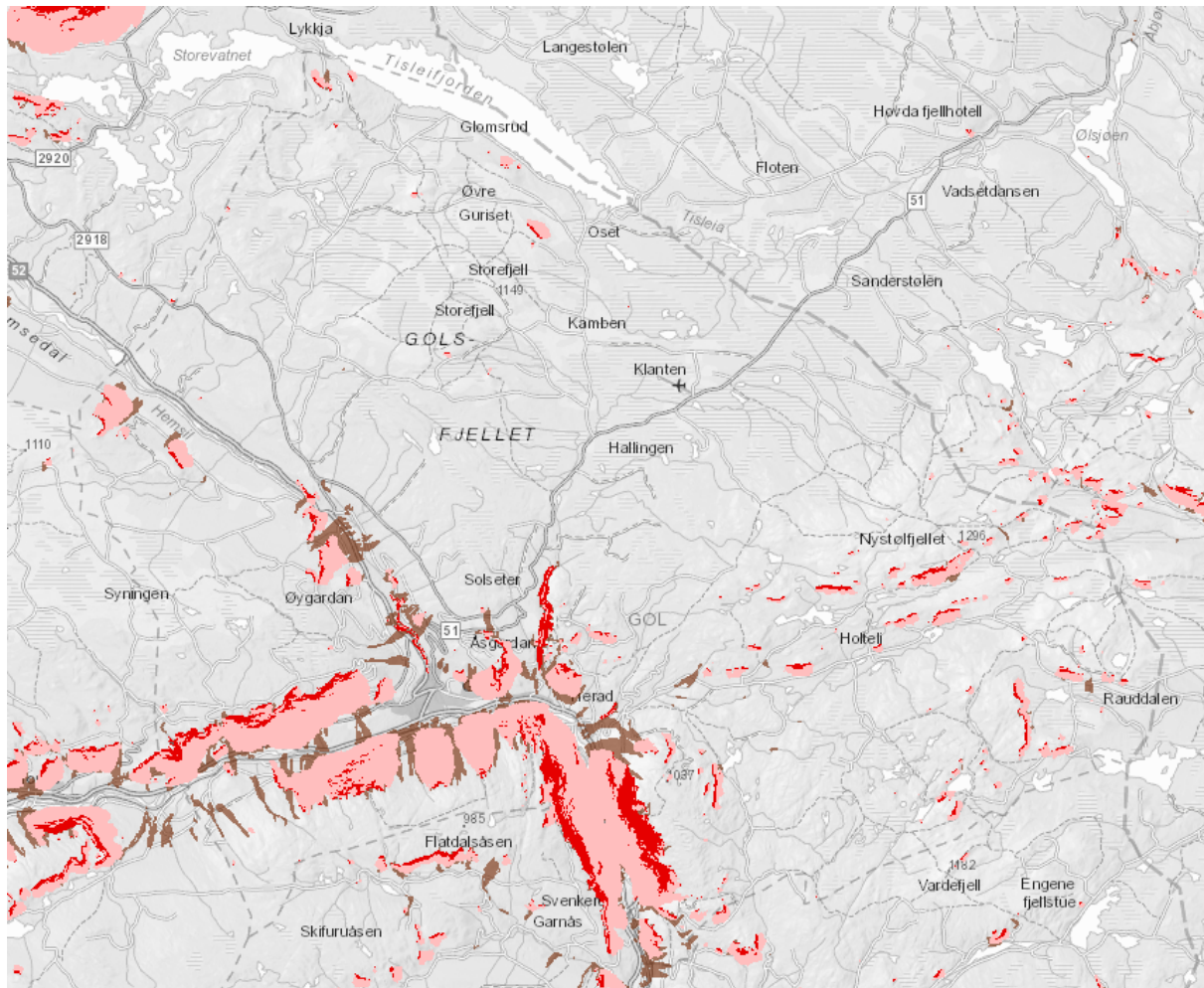
Figur 1: Skredhendingar i Gol.

Aktsemdskart for snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred i Gol kommune viser at dei fleste aktsemdssonene er lokalisert langs hovuddalføret, frå Rotneim til Engene (sjå Figur 2). Det har vore skredfarekartlegging på Rotneim, Golreppen, Gol sentrum, Herad og Engene. Ved Robru er det eit større område med busetnad som ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred, som ikkje er

skredfarekartlagt. Det er eitt område som ligg innanfor aktsemdsområde for skred som har vorte lagt inn i kommuneplanen. Alle aktsemdssonene er lagt inn i plankartet.

Det er vanskeleg å vurdere sannsyn for skred utan å gjennomføre konkrete skredfarevurderingar. Verdsetting av sannsyn for skred blir difor berre fargelagt og ikkje gitt nokon talverdi.

Område der kommuneplanen opnar for endringar er vurdert som **lite sårbare** for skred, med unntak av 1-2 område som er **moderat sårbare** for skred.



Figur 2: Aktsemdssoner for skred.

Ekstremnedbør og flaum

Gol er nedbørfattig. Målestasjonen på Stake hadde 546 mm per år som snitt i perioden 1964 – 1990 (Norsk klimaservicesenter, 2021). I perioden 1993 – 2020 hadde målestasjonen eit snitt på 549 mm per år, som viser at Gol har hatt ein auke i nedbør på 0,4 % sidan 1990. Det er likevel forventa at nedbøren i Buskerud er berekna til å auke med om lag 15 %. I tillegg er det forventa at store nedbørmengder på kort tid kan skje. I klimaprofilen for Buskerud er det lagt på 0 % klimapåslag for Hallingdalsvassdraget (Norsk klimaservicesenter, 2021). Aktsemdskart frå NVE viser at flaum i Hallingdalsvassdraget vil nå opp til

riksveg 7 i Herad og Engene. Det er fleire nye område som ligg innanfor aktsemdsomsråde for flaum. Den konkrete flaumfaren må undersøkast på reguleringsplannivå.

Endringane i planen er på bakgrunn av føreliggande informasjon vurdert til å vere **ikkje sårbart** langs Hallingdalselva og Hemsil og **moderat sårbart** langs mindre elvar, bekkar og for kortvarige intensive hendingar.

Dambrot

Det vart gjort dambrotbølgeberekningar for Hallingdalsvassdraget av Multiconsult i 2014 på oppdrag frå E-CO Energi (Multiconsult, 2014). Dambrotbølgeberekningane er gjort for brot ved 1000-årsflaum. Det ligg generelt lite bebyggelse langs Hallingdalselva og Hemsil, og det er ikkje lagt inn nye utbyggingsområde langs desse vassdraga.

Område der kommuneplanen opnar for endringar er vurdert som **ikkje sårbare** for dambrot.

Vind

Vinddata er henta frå målestasjonen på Nesbyen. Det høgaste vindkastet som er målt dei siste ti åra er 22,8 meter per sekund (m/s), som tilsvarar liten storm. Snittet på høgaste vindkast er 6,6 m/s. I ROS-analysen til kommuneplan frå 2011 kom det fram at normalt låg maks vind på 5 – 8 m/s. Det viser at vinden truleg har vore ganske stabil dei siste ti åra.

Klimaprofilen for Buskerud viser liten til ingen endring i midlere vindforhold, men usikkerheiten er stor (Norsk klimaservicesenter, 2021). Det blir lagt opp til at kunnskap om lokale vindforhold blir teke med i planlegginga.

Områda der kommuneplanen opnar for endringar er vurdert som **lite sårbare** for sterk vind.

Forureining

I Gol er det svært få resipientar som er godt kartlagt. Kartlegging av resipientar er eit tidkrevjande arbeid, då ein må kartlegge resipientane over lengre periodar. Dette gjer at det er vanskeleg å vurdere kva konsekvensar utbygging har i mange område med tanke på forureining. Vannforskriften § 12 (2006) seier at ein berre kan gjennomføre ny aktivitet eller inngrep i ein vassførekomst sjølv om det medfører at miljømåla i § 4-7 ikkje blir nådd eller tilstanden blir forringa, på visse vilkår.

Utgangspunktet er difor at tilstanden på vassførekomstar ikkje skal bli dårlegare, og den skal forbetrast og gjenopprettast. Målet er at vasstilstandane skal ha god tilstand.

Ved utbygging over 50 personekvivalentar (PE), som er om lag 10 einingar, vil det vere krav om resipientprøvar etter forureiningsforskrifta § 13. I planarbeid der det er snakk om fleire enn ti einingar, er det difor relevant å kreve vurdering av miljøtilstand i samband med oppstart av reguleringsplanarbeid. Då veit ein veit kva resipienten toler når planen skal 1. gongsbehandlast, og kan sørge for at vannforskriften blir oppretthalde.

Kommunalt avløp

Det finst kommunalt reinseanlegg for området frå Storefjell til Oset og Guriset. Dette reinseanlegg har Tisleia som resipient. Tisleia er ein robust resipient, og anlegget blir drifta godt. Tisleia er registrert som ein sterkt modifisert vassførekomst (SMVF), men har god tilstand på total fosfor og nitrogen. Kapasiteten på reinseanlegget vil vere førande for kor stort utsleppsløyve ein kan tillate. Fordi det kommunale reinseanlegget er større enn 2 000 PE, er det Statsforvaltaren i Oslo og Viken som er forureiningsmynde. Alle innspel som ligg i kapittel 4. Golsfjellet aust, ligg innanfor det kommunale reinsedistriktet på Golsfjellet.

Jernbane

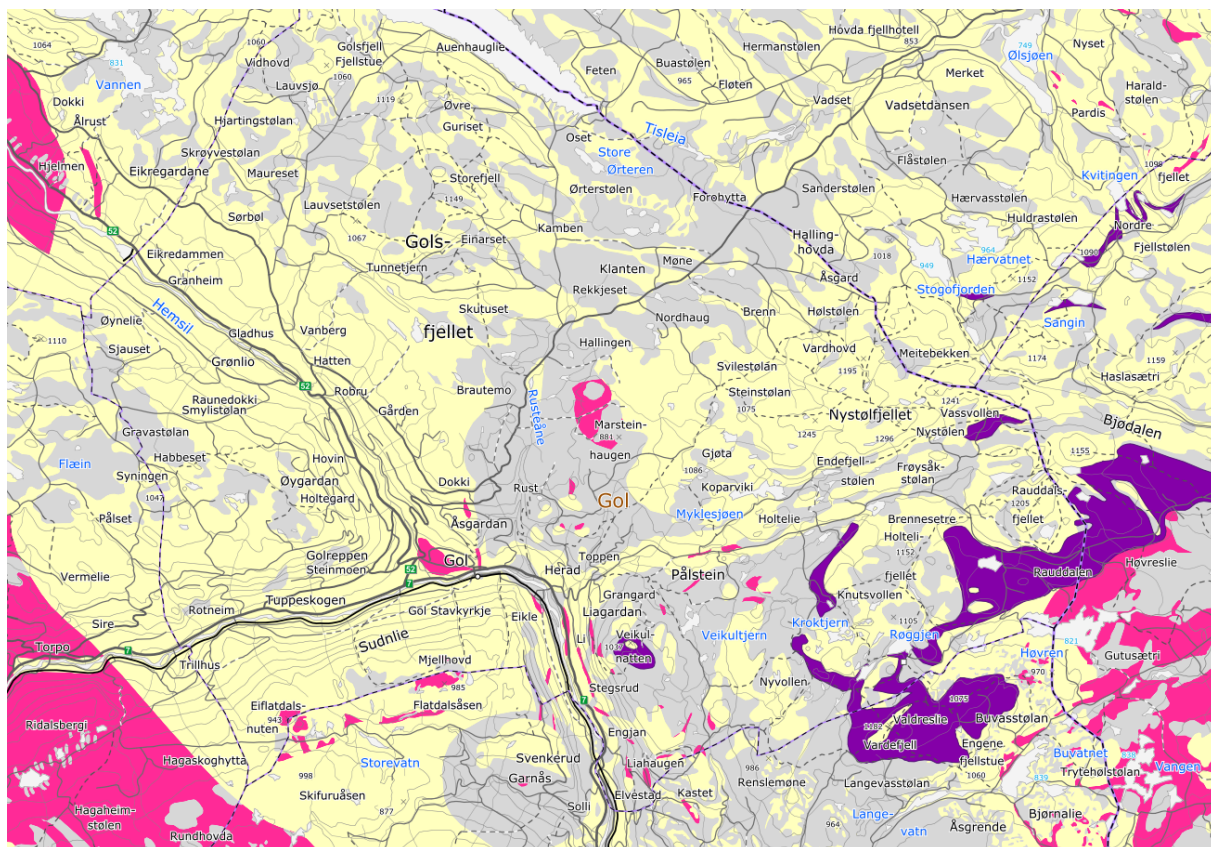
Bergensbanen er saman med riksveg 7 og riksveg 52 eit viktig samband mellom Oslo og Bergen, men også lokalt i Hallingdal. Hendingar på jernbanen kan difor ha konsekvensar utover Hallingdal. Det er berre eit innspel som ligg nær jernbanen. Dette innspelet er ikkje tilrådd å ta inn i kommuneplanen. Eit alternativ er å redusere innspelet slik at det ikkje kjem i mogleg konflikt med jernbanen. Dersom innspelet blir fjerna eller redusert, vil område som opnar for endringar vere vurdert som **ikkje sårbare** for jernbanen.

Radon

Radon aktsemdskart frå NGU (Figur 3) viser at det er moderat til lågt radon aktsemdsgrad i store delar av kommunen. Det er høg radon aktsemdsgrad i Gol sentrum, og frå Herad og ned til Engene. På Søråsen er det registrert særleg høg aktsemdsgrad for radon.

Dette kartet kan ikkje nyttast for å føresei radon-konsentrasjonen i enkeltbygningar, men den kan gi kommunen eit grunnlag for fyrste vurdering av radonfare.

TEK 17 § 13-5 2. avsnitt seier at bygningar med rom for varig opphold skal: a) ha radonsperre mot grunnen og: b) vere tilrettelagt for trykkreduserande tiltak under bygningen som kan aktiverast når radonkonsentrasjonen i innelufta overstig 100 Bq/m³.



Figur 3: Viser aktsemdskart for radon. Grå farge er usikker, gul/beige farge er moderat til låg, rosa er høg og lilla er særst høg aktsemdsgrad.

Brann

Mellom 2015 og 2021 var det totalt 29 bygningsbrannar i Gol kommune, der 13 av brannane var bustadbrannar (SSB). Det var 622 utrykkingar i perioden 2016 til 2021.

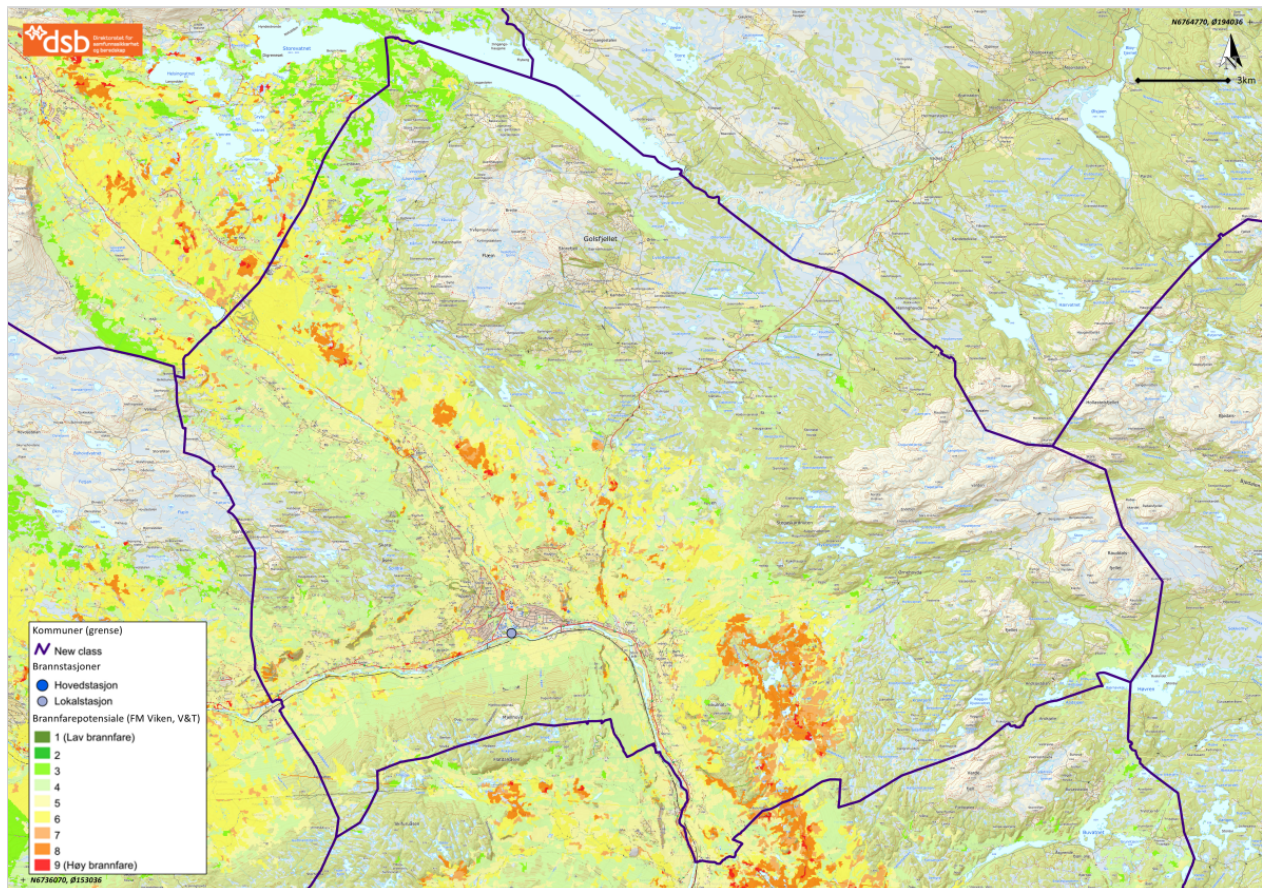
Når det kjem til nye område, så er det flest hytteområde som er lagt inn. Det er eit fokus på fortetting og utviding av eksisterande hyttefelt. Fortetting gjer at hyttene blir plassert tettare inntil kvarandre, som igjen fører til at hyttefeltet blir meir utsett for spreiding av brann. Det er difor viktig at det er krav til tilstrekkeleg sløkkevatn når ein utarbeider reguleringsplanar for nye område. Sannsynet for brann er vanlegvis lågt. Konsekvensane av brann er derimot store. Grunna store avstandar i kommunen har brannvesenet lang responstid.

I overordna ROS-analyse for Gol kommune frå 2022, er skogbrann noko av det som har størst konsekvens for naturmiljø. Ein større skogbrann kan medføre svikt i infrastruktur, tele og straumforsyning, og dertil andre funksjonar i samfunnet. Skogbrann kan få følger for eit større geografisk område og fleire kommunar. Dei fleste brannar oppstår om våren og forsommaren. I 2019 var april som den månaden med flest skogbrannar etterfølgd av juli.

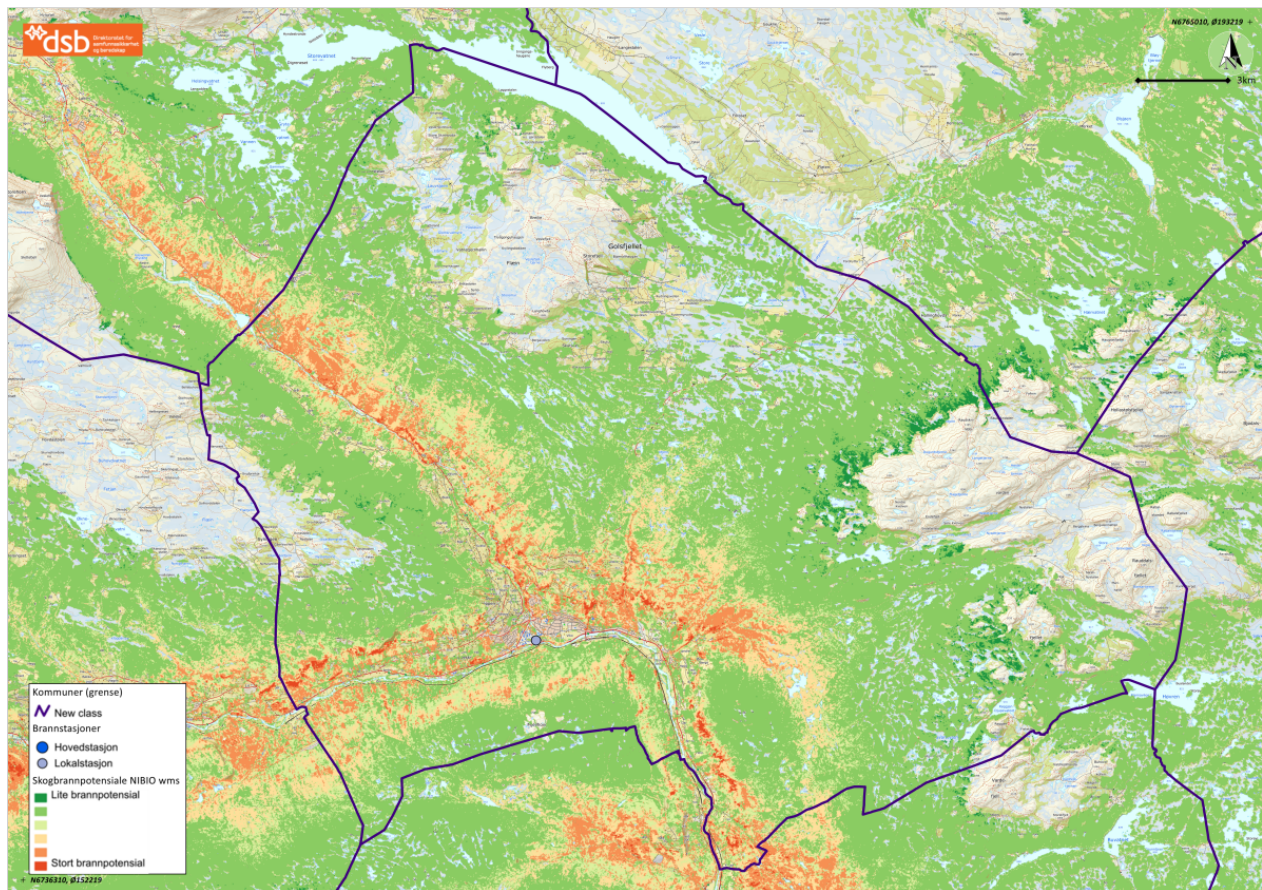
Vi har ikkje data som tilseier at Gol kommune er meir utsett for skogbrann enn andre kommunar. Fordi Gol har utbygging i heile kommunen, kan avstand til brannstasjon og vegstandard vere med på å gi lang responstid.

Figur 4 og Figur 5 viser geografiske analysar av brannpotensiale og skogbrannpotensialet i skog i Gol kommune. Analysane veker mellom anna terrenghelling, hellingsretning, treslag, bonitet, vegetasjonen sin alder, treslag og grunntilhøve etter risiko for skogbrann (DSB, 2022). Figurane viser at brannfarepotensialet og skogbrannpotensialet er størst nede langs dalsidene. Dei fleste innspela til kommuneplanen ligg oppe på fjellet, i område der den naturlege brannfaren er låg.

I spreidde utbygde område og område utan sløkkevatn, er arealbruken **moderat sårbar** for skogbrann.



Figur 4: Brannfarepotensialet i Gol kommune (DSB, 2022).



Figur 5: Skogbrannpotensialet i Gol kommune (DSB, 2022).

Trafikk

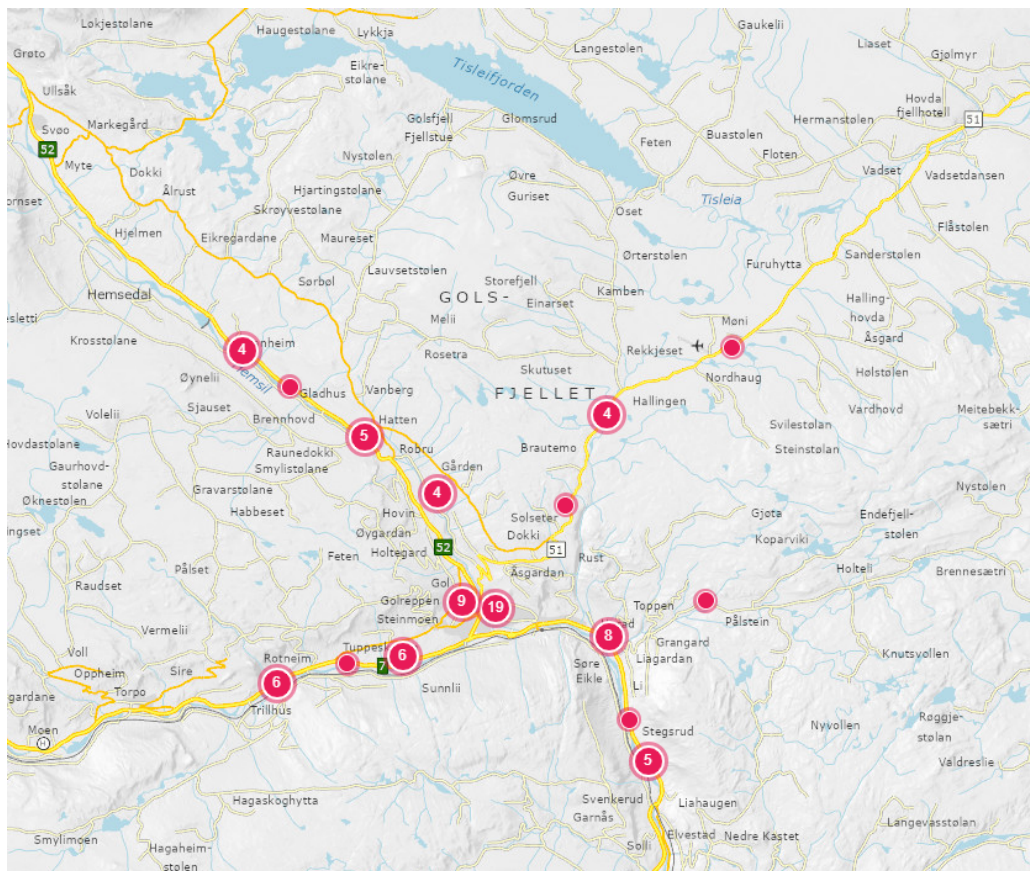
Gol kommune har mykje gjennomgangstrafikk frå aust/vest-sambandet mellom Oslo og Bergen. Både riksveg 7 og riksveg 52 er viktige ferdselsårer som går gjennom Gol, i tillegg til at dei er viktige lokalvegar. Fylkesveg 51 som går frå Gol og gjennom Valdres er også ei viktig ferdselsåre.

I Gol kommune er mesteparten av busetnaden lokalisert innanfor Gol tettstad, som har ein eigen kommunedelplan. For bebuarar i Gol blir riksvegane og fylkesveg 51 mest brukt som internvegar for dei som bur i grendene.

Gol kommune har mange fritidsbustader. Dei fleste fritidsbustadene ligg på austsida og vestsida av Golsfjellet. Fritidsbustadene på austsida av Golsfjellet har tilkomstveg frå fylkesveg 51 ved Hallingen. Fylkesveg 51 byrjar vest for Heslabrua i Gol sentrum. Heslabrua er eit kritisk punkt der trafikken har lett for å hope seg opp. Fritidsbustadene på vestsida av Golsfjellet har tilkomstveg frå fylkesveg 2918 ved Sørbølkrysset. Fylkesveg 2918 byrjar ved Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men er noko utflytande.

Forbi austre og midtre innkøyring til Gol sentrum har riksveg 7 ein årstdøgntrafikk (ÅDT) på 5 250. Vest for vestre innkøyring til Gol sentrum har riksveg 7 ein ÅDT på 4 100. Forbi Spildra har riksveg 52 ein ÅDT på 3 100.

Det er registrert 77 trafikkulukker med drepne eller skadde i Gol frå 2010 til 2021 (sjå Figur 6). Av desse har 5 vore dødsulukker, med totalt 5 omkomne. 114 personar har vorte skadd, og av desse har 9 personar vorte hardt skadd og 103 personar vorte lettare skadd. For 2 personar er skadegraden uoppgett (SSB). Data henta frå Nasjonal vegdatabank (NVDB) viser at 44 av trafikkulukkene skjedde på riksveg. 18 av trafikkulukkene skjedde på fylkesveg. 10 trafikkulukker skjedde på kommunale vegar. To ulukker skjedde på skogsbilveg. 51 av ulukkene har vore utforkøyningar og møteulukker.



Figur 6: Kart over trafikkulukker med drepne eller skadde i Gol.

Ingen av dei nye områda vil medføre at ein må lage nye avkøyningar til riksvegane eller fylkesvegane. Dei fleste nye områda ligg på austsida og vestsida av Golsfjellet, og har gode avkøyningar til riksvegane og fylkesvegane. Langs fylkesveg 51 – Valdresvegen – er det lagt inn nokre nye område. Desse må nytte eksisterande avkøyningar og eventuelt oppgradere desse. Dette må ein gjere på reguleringsplannivå, og desse må ivareta utformingane i vegnormalane til Statens vegvesen.

Planen opnar ikkje for vesentlege endringar langs riks- og fylkesvegane gjennom Gol. Dei fleste endringane er knytt opp mot det sekundære vegnettet. Riks- og fylkesvegane gjennom kommunen framstår som **moderat sårbart** for hendingar. Den endra arealbruken endrar ikkje dette.

Hendingar sin påverknad på kvarandre

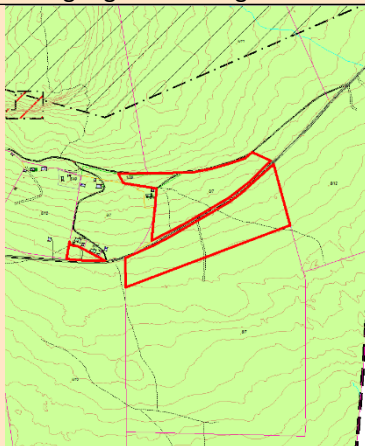
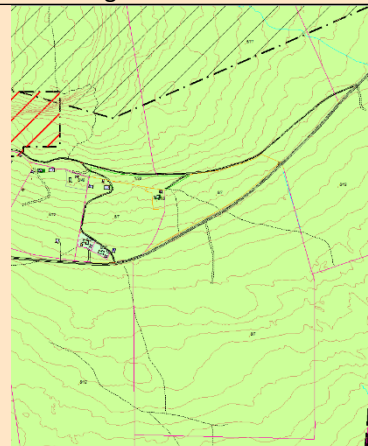
Hendingar vil kunne påverke kvarandre. Anten som ein forsterkande faktor dersom det er samanfallande hendingar eller som ein utløyssande faktor. Matrisa under er henta frå den overordna ROS-analysen for Gol kommune (2022), side 14. Den illustrerer kva hendingar som påverkar kvarandre.

| UØNSKTE KATEGORISERTE HENDINGAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|--------------|---------------|----------------|---------------|-------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------------------|--------------|----------|------------------------|-----------------------------|-----------|---------------|----------|-----------------|
| UØNSKTE KATEGORISERTE HENDINGAR | | a. Skred/ras | b. Ekstremvær | c. Forureining | d. Storulukke | e. Smitte/pandemi | f. Matboren sjukdom | g. Elektrisitetsforsyning | h. Telefoni og EKOM | i. Bygningsbrann | j. Vassforsyning | k. Avløpsanlegg og rein. | l. Skogbrann | m. PLIVO | n. Kriseleing og media | o. Vald, seksuelle overgrep | p. Terror | q. Jordskjelv | r. Flaum | s. Digitale rom |
| | a. Skred/ras | O | | X | X | | | X | X | | X | X | | | X | | | | X | |
| b. Ekstremvær | X | O | X | X | | | X | X | | X | X | | | X | | | | X | | |
| c. Forureining | | | O | | | | | | | X | X | | | | | | | | | |
| d. Storulukke | | | X | O | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. Smitte/pandemi | | | | | | O | X | | | | X | | | X | | | | | | |
| f. Matboren sjukdom | | | | | | X | O | | | | | | | | | | | | | |
| g. Elektrisitetsforsyning | | | | | | | | O | X | | X | X | | | | | | | | X |
| h. Telefoni og EKOM | | | | X | | | | X | O | | | X | | | | | | | | X |
| i. Bygningsbrann | | | | | | | | | | O | | | | | | | | | | |
| j. Vassforsyning | | | | | | X | | | | | O | | | | | | | | | X |
| k. Avløp/renovasjon | | | | | | | X | | | | | O | X | | | | | | | X |
| l. Skogbrann | | | X | X | | | X | X | | X | X | O | | X | | | | | | |
| m. PLIVO | | | X | | | | X | X | | | | | O | X | | | | | | |
| n. Kriseleing/media | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | O | X | X | X | X | X |
| o. Vald, overgrep | | | | | | | | X | | | | | | | O | | | | | |
| p. Terror | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | O | | | X |
| q. Jordskjelv | X | | X | X | | | X | X | X | X | X | X | X | X | | | | O | X | |
| r. Flaum | X | | X | X | | | X | X | | X | X | | | X | | | | | O | |
| s. Digitale rom | | | | | | | X | X | | X | X | | | X | | X | | | | O |

Figur 7: Viser korleis ulike hendingar kan påverke kvarandre.

1. Søråsen

1.1 Rauddalen

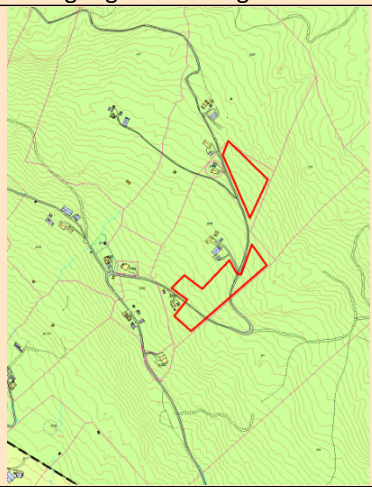
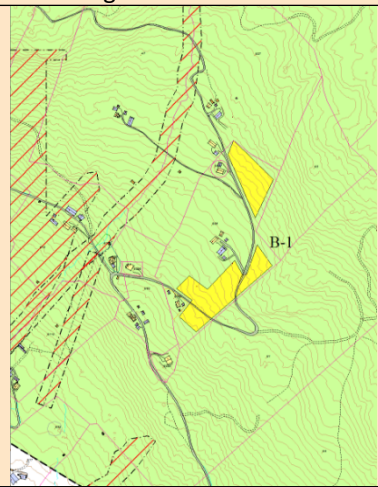
| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| Storleik: | Innspel: 88,9 daa | Til 1. gongsbehandling: 25 daa | Innstilling: 0 daa |
| Antal nye einingar: | Om lag 15 nye einingar. |  |  |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/ Uregulert | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | |
| Omsøkt føremål: | Bustader | | |
| Tilleggsinfo: | Området vart redusert frå 88,9 daa i grovsilinga. | | |

| Analyse | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|---------|---------|-------|--------|--|------------------------------|
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Grener til større område med urørt natur på begge sider av Søråsvegen. Myr og dyrka mark rundt området, samt Høvren 1,5 km nedanfor området, reduserer faren for skogbrann. Skogbrann- og brannfarepotensialet er vurdert til å vere lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Nei | Ja | 1 | 4 | 4 | 26 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stille krav om. Tilkomstveg i to retningar. | (Googel, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Ja | 2 | 2 | 4 | Resipient er lite kartlagt. Det vil vere naudsynt med prøvetaking av resipient før etablering av hytter. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt støy- eller støvutsett. | |
| 8. Radongass | Nei | Ja | 4 | 3 | 12 | Aktsemdskart for radon viser særst høg aktsemdsgrad. Det må påreknast og gjennomføre radontiltak dersom ein skal bygge. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021), (DIBK, 2017) |
| 9. Høgspentline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går ikkje straum inn til området i dag. Eventuelle straumkablar må leggest slik at dei ikkje påverkar eventuelle hyttefelt. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 2 | 1 | 2 | Vegen forbi området er privat grusveg med 80-sone. Det er registrert to trafikkulukker på Søråsvegen. Dei | (SVV, 2021) |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------|
| | | | | | | skjedde i 1997 og 2017. Ingen av dei var i nærleiken av innspelsområdet. | |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Inn/ utkøyning frå riksveg 7 i 40-sone med fartshumpar. Dette krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen andre kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Største utfordringa er avstand til brannstasjon – 26 km. Det vil ta lang tid før brannbil er på plass, og om vinteren kan det vere utfordrande å køyre opp Liagardsvegen. Det er usikkerheit rundt forureining, då resipienten er lite kartlagt. Høg aktsemdsgrad av radon kan avbøtast med radontiltak i henhold til TEK17.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

2. Herad

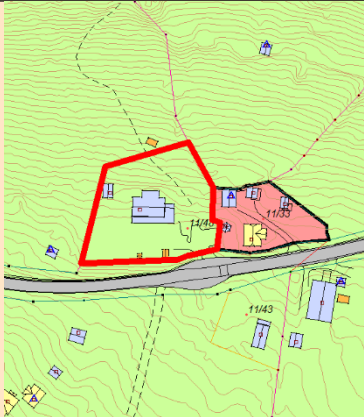
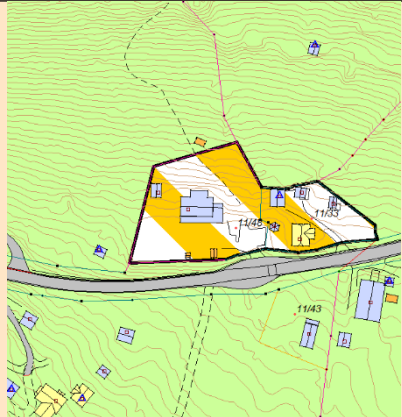
2.1 Halli, 5/26 – B-1

| Storleik: | Innspel: 25 daa | Til 1. gongsbehandling: 25 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
|---|-----------------------|--|---|-------|--------|--|--|
| Antal nye einingar: | Om lag 8 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/Uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Bustader | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29. september 2022. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Grenser til større område med urørt natur på oversida, men brannar spreier seg gjerne oppover, ikkje nedover. Nedanfor området er skogbrannpotensialet lågt og middels. Rett aust for området er skogbrannpotensialet stort grunna ein bratt skrent. Hogst kan redusere skogbrannfaren. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 4 | 4 | 8 km unna brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag. Området ligg langt unna tett bebyggelse. Bratt tilkomstveg berre i ein retning kan gjere utrykking utfordrande, særleg om vinteren. Hallingdal brann- og redningsteneste (HBR) tilrår maksimalt 8 % stigning på vegar. Brenneplassvegen er i snitt meir enn 10 %. Brannar spreier seg gjerne oppover. Det kan gjere dette området meir utsett for brann enn om området låg lenger ned i terrenget. | (Google, 2022), (HBR, 2021), (Norkart, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Resipient er lite kartlagt. Det vil vere naudsynt med prøvetaking av resipient før etablering av fleire bustader. Krav om tilkopling til kommunalt avløp er eit aktuelt tiltak. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt støy- eller støvutsett. | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-----|---|---|---|--|------------------------------|
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser ein blanding av moderat til låg aktsemdsgrad og usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021), (DIBK, 2017) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avstand til kraftlinje er meir enn 200 meter. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Vegen inn til området er privat grusveg med 50-sone. Vegen er svingete og bratt og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert trafikkulukker på vegen inn til området. | (SVV, 2021) |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 1 | 1 | Inn/utkøyring frå riksveg 7 i 40-sone med fartshumpar. Dette krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen andre kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Innspelsområdet er utsett for nokre uønskte hendingar. Desse er i hovudsak knytt opp mot brann. Det er bratt tilkomstveg inn til området i berre ein retning. Om vinteren er det ikkje sikkert at brannbil vil kome seg fram.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

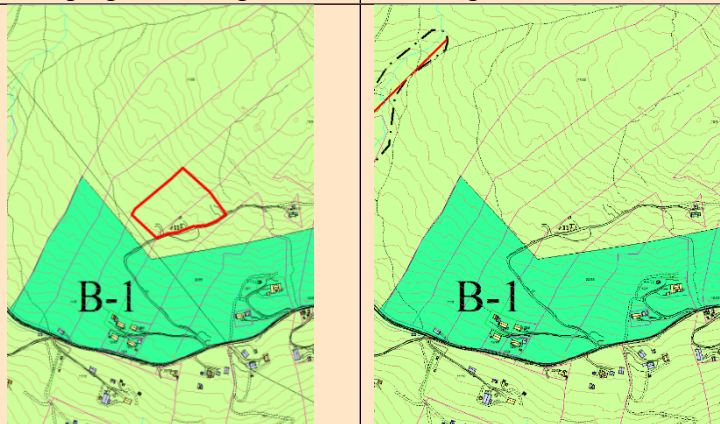
3. Valdresvegen frå Åsgardane til Valdres grense

3.1 Åsgardane barnehage, 11/48 – KBA-3

| Storleik: | Innspel: 3,6 daa | Til 1. gongsbehandling: 3,6 daa | Innstilling: 3,6 daa | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|-------|--------|---|------------------------|
| Omfang av tiltaket: | Om lag 4 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | Tenesteyting/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Kombinert bebyggelse- og anleggsføremål | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg ikkje inntil større skogområde. Dyrka mark nedanfor og ovanfor området. Lågt skogbrann- og brannfarepotensial. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 3 | 3 | 6 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, og det er stor avstand til nærliggande bebyggelse. Tilkomstveg i to retningar. Direkte tilkomst frå fylkesvegen. | (Google, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Heimsil er svært god på fosfor og god på nitrogen, resipient er registrert som SMVF (sterkt modifisert vassførekomst) grunna kraftregulering. Påverknaden er ikkje eit problem for 4 bustader. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 3 | 3 | 9 | Store delar av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarelskart, men det er tilgang til stille side på baksida av bygget. Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

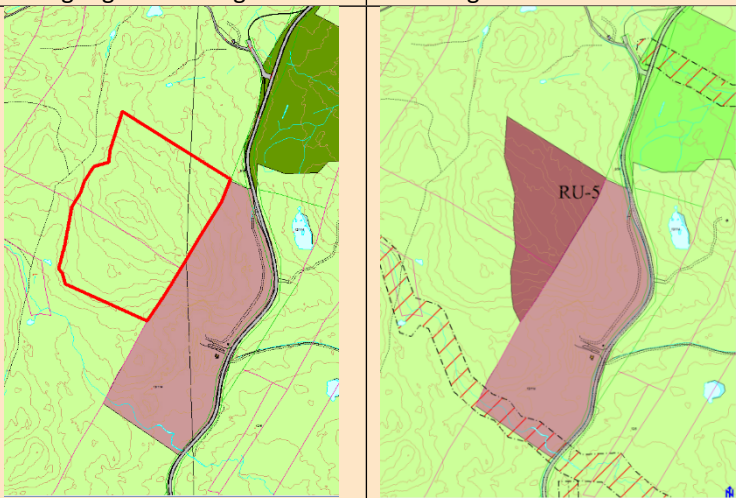
| | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-----|---|---|---|--|--------------|
| | | | | | | | (DIBK, 2017) |
| 9. Høgspente | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avstanden til næraste kraftlinje er om lag 130 meter. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Potensielt utrygt med kort avstand til fylkesvegen. Bygget er tidlegare skule og barnehage, og det er ikkje registrert ulukker her tidlegare. Redusert fartsgrense (60 km/t) er allereie nytta som verkemiddel. Ytterlegare reduksjon (40 km/t) og fartshump er mogleg, men truleg ikkje sannsynleg. | (SVV, 2021) |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring direkte frå fv. 51 i 60-sone. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen andre kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering | <p>Området ligg innafor gul støysone frå fylkesvegen. Baksida av eigedomen ligg utanfor gul støysone. Med tiltak vil det truleg vere mogleg å få ein større del av eigedomen utanfor gul støysone.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskje hendingar.</p> | | | | | | |

3.2 Åsgardane, 12/1 og 12/4

| Storleik: | Innspel: 19 daa | Til 1. gongsbehandling: 19 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|--|--------------------|-------|--------|---|--|
| Omfang av tiltaket: | 200 000 m ³ |  | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Masseuttak | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 1 | 2 | Stort skogbrannpotensiale nedanfor området langs Tykjehusvegen. Dette kan reduserast med hogst. Skogbrann har små konsekvensar for eit masseuttak. Større skogområde ovanfor området. Dette området har lågt skogbrannpotensiale. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Nei | Ja | 1 | 3 | 3 | 11 km unna brannstasjon. Bratt tilkomstveg berre i ein retning kan gjere utrykking utfordrande, særleg om vinteren. Hallingdal brann- og redningsteneste (HBR) tilrår maksimalt 8 % stigning på vegar. Tykjehusvegen har i snitt 11 % stigning. Lite sannsynleg med brann i eit masseuttak. | (Google, 2022), (HBR, 2021), (Norkart, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Usikkert. Må gjerast tiltak på reguleringsplannivå. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Ja | 3 | 3 | 9 | Masseuttak vil skape støv og støy i mange år. Avstand til busetnad er utfordrande. Næraste hytte ligg om lag 165 meter unna, med ein høgdeskilnad på om lag 25 meter. Næraste hytte om lag 150 meter unna, med ein høgdeskilnad på om lag 10-15 meter. I vedlagt tilleggsinfo er det nemnd at det vil vere sprenging ein gong i året og knusing to gongar i året. Dette vil begrense tidsrommet for støy betrakteleg, og vil truleg vere meir akseptabelt for naboar. I vedlagt | |

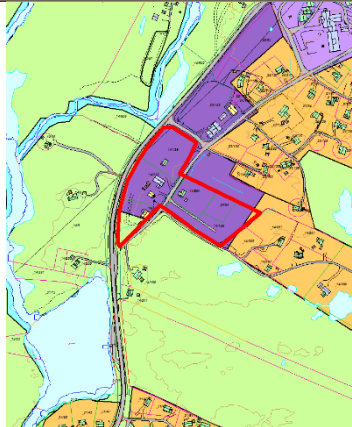
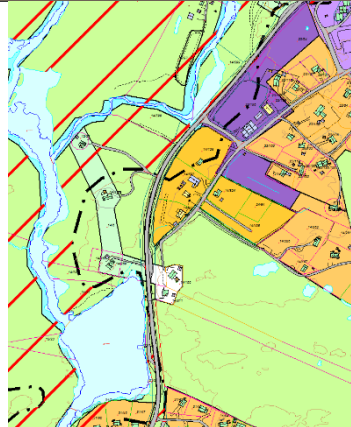
| | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| | | | | | | støyyvurdering er det opplyst at støynivå ved næraste bustader/fritidsbustader vil innfri grenseverdi $L_{den} \leq 55$ dB for «verste døgn». | |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ikkje relevant for eit grustak. Avstanden til 300 kV kraftlinje er om lag 30 meter. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Privat grusveg. To hytter nyttar vegen inn til området. Det kan vere skummelt å blande tung anleggstrafikk og privatbilar på ein smal, bratt veg. Veggen inn til området er privat grusveg. Veggen er bratt. Det er ikkje registrert trafikkulukker på vegen inn til området. | (SVV, 2021) |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Skrå inn/utkøyring frå fylkesveg 2912 i 50-sone. God sikt mot aust, ok sikt mot vest. Ein kan betre siktilhøve med siktlinjer og å rette opp krysset. I reguleringsplan for Bråten massetak (om lag 1 km unna) stilte vegvesenet krav til at masseuttaket skulle ha maks uttak på 10 000 m ³ i året grunna kapasiteten på fv. 2912. Det er ikkje sikkert at Øvrevegen har kapasitet til eit masseuttak til. Det er registrert ein trafikkulukke i 1989 på fv. 2912 vest for avkøyring til området. | (SVV, 2021) |
| 12. Tilhøve for omgjevnaden | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Avstand til næraste bebyggelse er om lag 150 meter. Masseuttak vil skape store kantar på sidene. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området slik at ingen kan ramle ned. | |
| Oppsummering: | <p>Uønskete hendingar er knytt til sjølve tiltaket. Masseuttak vil støye og forureine i mange år framover, og avstanden til bustader er kort. Vedlagte støyyvurderingar viser at støynivået innfrir grenseverd $L_{den} \leq 55$ dB for «verste døgn». Sprenging ein gong i året og knusing to gongar er avbøtande tiltak som hindrar kontinuerleg støy i området.</p> <p>Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskete hendingar.</p> | | | | | | |

3.3 Smøget, 9/34 – RU-5

| Storleik: | Innspel: 70 daa | Til 1. gongsbehandling: 70 daa | Innstiling: 70 daa | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--------------------|-------|--------|---|------------------------|
| Omfang av tiltaket: | 2 millionar m ³ |  | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert, men inntil reguleringsplan for Fjerdingsbekk-haugen | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Masseuttak | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Den sørlege delen av området ligg nær aktsemdsområde for flaum, men bekken ligg om lag 10 meter lågare i terrenget enn innspelsområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Grenser til større skogområde. Skogbrannpotensialet i området er lågt, men brannfarepotensialet er middels. Skogen er hogd vest for området. Dette reduserer risikoen for skogbrann ytterlegare. Skogbrann har små konsekvensar for eit masseuttak. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | 11 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag. Direkte tilkomst til fylkesveg i to retningar. Konsekvensane for brann i eit masseuttak er små. | (Googel, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Nei | 2 | 3 | 6 | Masseuttak kan medføre forureining. Det må sikrast tiltak som reduserer/forhindrar forureining gjennom reguleringsplan. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Ja | 3 | 1 | 3 | Utviding av eksisterande masseuttak. Det ligg ikkje busetnad i nærområdet, men avstanden til skiløyper er kort. Beste tiltaket mot støy er å auke avstanden til skiløypa. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. | (NGU, 2021) |

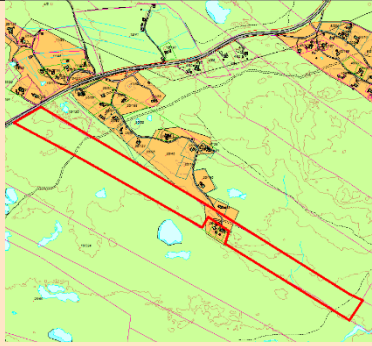
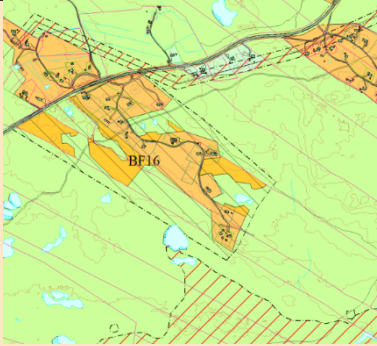
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går ikkje høgspen nær området i dag. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Sjå punkt 11. | |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Ingen endringar. Avkøyring direkte frå fv. 51 i 80-sone. Siktlinjer er regulert i eksisterande reguleringsplan. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 2 | 3 | 6 | Avstanden til skiløype er kort, og masseuttak vil skape store kantar på sidene. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området slik at ingen kan ramle ned. | |
| Oppsummering: | <p>Området er etablert som masseuttak i dag. Kort avstand til skiløyper gjer at det kan ferdast folk i området. Det er viktig med midlertidig og permanent sikring av området slik at ingen kan ramle ned.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar etter at det er etablert sikringstiltak.</p> | | | | | | |

3.4 Hamarstad – FB-7

| Storleik: | Innspel: 23 daa | Til 1. gongsbehandling: 23 daa | | Innstilling: 23 da | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|--|---------|---|--------|---|----------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 5 nye einingar |  | |  | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | Næring og LNF/Fritidsbusetnad og LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Den nordlege delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. Eit mogleg tiltak er å heve terrenget. Samtidig er det noko eksisterande bebyggelse i området. | (NVE, 2021) gislina |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området består av eksisterande bebyggelse. Myrområde, Hamartjerne, Tubbeåne og fv. 51 reduserer sannsynet for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gislina, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 3 | 3 | 15 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stille krav om. Tilkomstveg i ein retning siste 100-200 meter. Kort avstand til Hamartjern, dersom Hamartjern kan brukast som tappepunkt. | (Google, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Begroingsalger, totalfosfor og total nitrogen. Vassførekomst er svært bra. 5 einingar vil ikkje påverke resipient nemneverdig. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 3 | 3 | 9 | Den vestre delen av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Stille side i aust. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå. | (SVV, 2021) |


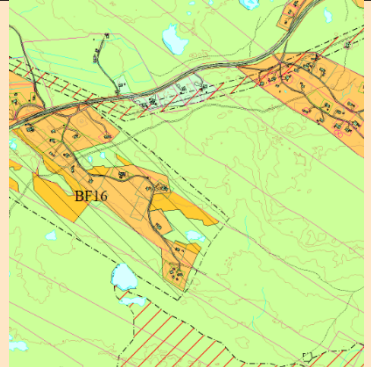
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Det byrjar ein 24 kV høgspenteleine i utkanten av området. Hallingdal kraftnett kan setje krav om 10-20 meter omsynssone i reguleringsplan. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Potensielt uttrygt med kort avstand til fylkesvegen. Det er ikkje registrert ulukker i nærområdet. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Eksisterande inn/utkøyring frå fv. 51 i 80-sone. Dette krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen andre kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Reell fare er usikker. Konkret flaumfare må difor greiast ut på reguleringsplannivå eller ved byggesak. Delar av området ligg innanfor gul støysone. Må gjerast støyvurderingar på reguleringsplannivå. Baksida av eigedomane ligg utanfor gul støysone. Med tiltak vil det truleg vere mogleg å få ein større del av området utanfor gul støysone.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.5 Tretteskogane, 25/50 – FB-16

| Storleik: | Innspel: 95,6 daa | Til 1. gongsbehandling: 95,6 daa | Innstilling: 27 daa | | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|-------|--------|--|------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 14 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/ LNF og fritidsbusetnad | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området grensar inntil større myrområde. Difor liten risiko for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 16 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein krav om. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Googel, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 3 | 3 | 9 | Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Må ha privat avløpsløyving. Aktuelt med reinseanlegg dersom grunnforholda tilseier det. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging. | (NGU, 2021) |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Den vestre delen av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarelskart, men mykje av dette arealet vil gå bort i byggegrense mot fylkesvegen (50 meter). Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021), |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|--------------|
| | | | | | | | (DIBK, 2017) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal og svingete, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone. God sikt mot aust, ganske god sikt mot vest. Må truleg pårekne å utbetre krysset. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Det er viktig å sikre at miljøtilstanden i resipienten ikkje blir redusert. Det må gjerast resipientvurderingar på reguleringsplannivå dersom ein skal tillate meir utbygging.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.6 Bjørkum, 28/48 – FB-16

| Storleik: | Innspel: 223 daa | Til 1. gongsbehandling: 223 daa | | Innstilling: 22 daa | | | |
|---------------------------------------|---|--|---------|---|--------|--|------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 8 nye einingar |  | |  | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/ LNF og fritidsbusetnad | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg inntil innspel 3.5, som grensar inntil større myrområde. Difor liten risiko for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 16 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stille krav om. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Google, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 3 | 3 | 9 | Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Må ha privat avløpsløyning. Aktuelt med reinseanlegg dersom grunnforholda tilseier det. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging. | (NGU, 2021) |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Den vestre delen av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart, men mykje av dette arealet vil gå bort i byggegrense mot fylkesvegen (50 meter). Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

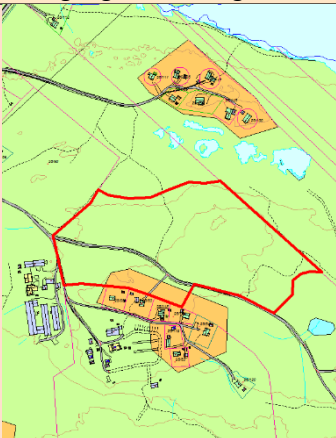
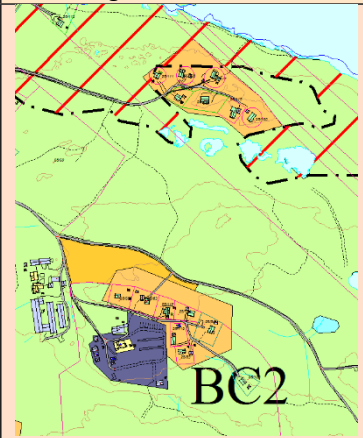
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Meir enn 100 meter til næraste kraftlinje. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal og svingete, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone. God sikt mot aust, ganske god sikt mot vest. Må truleg pårekne å utbetre krysset. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering | <p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Lausmassekart viser at området er antatt ueigna for infiltrasjon. Det er viktig å sikre at miljøtilstanden i resipienten ikkje blir redusert. Det må gjerast resipientvurderingar på reguleringsplannivå dersom ein skal tillate meir utbygging.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.7 Bjørkum, 5/101 – FB-2

| Storleik: | Innspel: 52 daa | Til 1. gongsbehandling: 52 daa | Innstilling: 10 daa | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|---------------------|-------|--------|--|------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 6 nye einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbuseiendomsplan/ LNF og fritidsbuseiendomsplan | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbuseiendomsplan | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Etter at avgrensinga er justert ligg området utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert kritisk punkt i bekk. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er omringa av større myrområde og dyrka mark. Skogbrann er lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 17 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein stille krav om. Tilkomstveg i ein retning. Avstanden frå fylkesvegen og inn til området er kort. | (Googel, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Lausmassekart viser at området har antatt godt infiltrasjonspotensiale. Må ha privat avløpsløyving. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging. | (NGU, 2021) |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg rett utanfor gul støyson i vegvesenet sitt støyvarselkart. Det kan likevel vere støy over grenseverdiane i T-1442, så ein bør truleg gjennomføre støyvurderingar på reguleringsplannivå. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

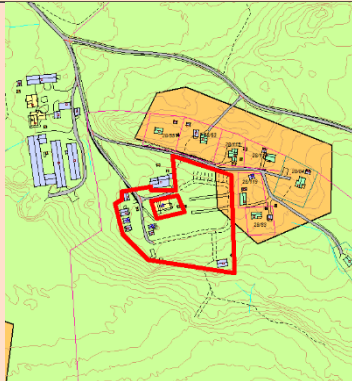
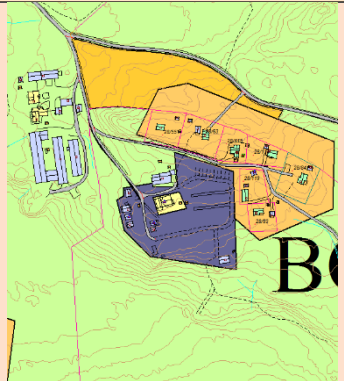
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone. God sikt i begge retningar. Må truleg pårekne å utbetre krysset. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering | <p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.8 Johannesdalen, 12/2 – FB-6

| Storleik: | Innspel: 75 daa | Til 1. gongsbehandling: 75 daa | Innstilling: 10 daa | | | | |
|--|--------------------------------|--|---|-------|--------|--|------------------------|
| Antal nye einingar/omfang av tiltaket: | Om lag 7 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/ LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området er omringa av bebyggelse med større myrområde rundt. Skogbrann er lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 18 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn i dag, men det kan ein krav om. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Google, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg i grensa mellom antatt godt og antatt ueigna infiltrasjonspotensial. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging. | (NGU, 2021) |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Ja | 2 | 2 | 4 | Det går ein 24 kV høgspenline om lag 20 meter aust for planområdet. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 60-sone. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.9 Tubbehaugen camping, 28/23 – FTU-3

| Storleik: | Innspel: 15 daa | Til 1. gongsbehandling: 15 daa | Innstilling: 15 daa | | | | |
|---------------------------------------|-----------------|--|---|-------|--------|---|------------------------|
| Omfang av tiltaket: | |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Campingplass | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er omringa av dyrka mark og bebyggelse med myr rundt. Skogbrann er lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 18 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området er antatt ueigna for infiltrasjon. Tretteskogen bekkefelt er udefinert, prøvetaking/kartlegging av resipient er naudsynt dersom ein tenkjer større utbygging. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 1 | 2 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. På ein campingplass vil folk ikkje opphalde seg over | (NGU, 2021) |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| | | | | | | lengre tid. Radon bør difor ikkje vere nokon utprega risiko. | |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går ein 24 kV høgspenline om lag 50 meter aust for planområdet. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Privat veg inn i området er privat grusveg. Vegen er smal, og det er vanskeleg å køyre fort. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 60-sone. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

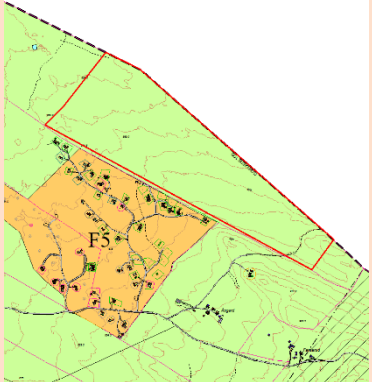
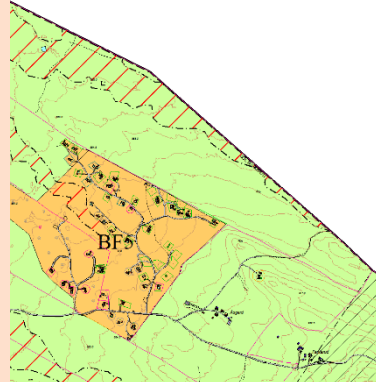
3.10 Røyseskogen – FB-23

| | | | |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Storleik: | Innspel: 17 daa | Til 1. gongsbehandling: 17 daa | Innstilling: 17 daa |
| Antal nye einingar: | Om lag 5 nye einingar | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/LNF | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | |

| Analyse | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------|---------|---------|-------|--------|---|------------------------|
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsomsråde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsomsråde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar innanfor planområdet. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg midt inni eit hyttefelt med mykje myr rundt. Hogging av skog kan redusere faren ytterlegare. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 22 km til brannstasjon. Ikkje sløkkevatn. Tilkomstveg i ein retning. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Google, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området er antatt ueigna for infiltrasjon. Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert, for ei større utbygging må resipient kartleggast. | (NGU, 2021) |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området er ikkje utsett for støy. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

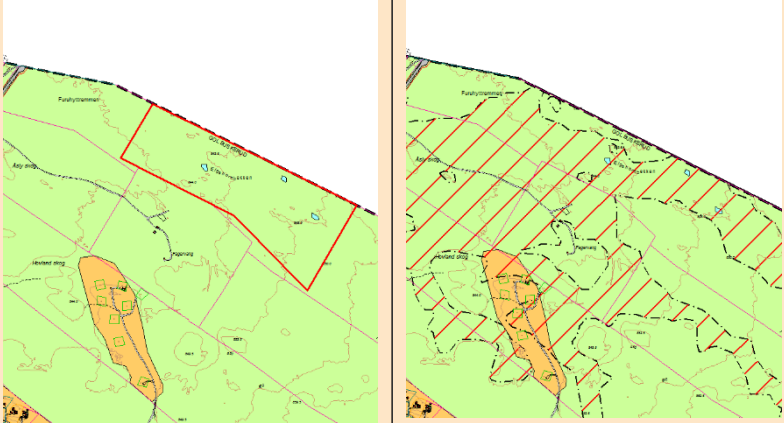
| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|---|---|---|--|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Om lag 130 meter til næraste høgspenline. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone, i byrjinga/enden av ein forbikøyrings-strekning. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon og tilkomstveg i ein retning. Det er ikkje sløkkevatn i området i dag. Det er aktuelt å stille krav om sløkkevatn i området eller etablering av tappepunkt i nærområdet før ein kan gå i gang med bygging.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.11 Furuhyttremmen, 13/17 – område 2

| Storleik: | Innspel: 431 daa | Til 1. gongsbehandling: 431 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
|---------------------------------------|---|--|---|-------|--------|--|------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 75 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Innspelet består av to område. Dei to områda blir greidd ut kvar for seg. | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Den nordre delen av planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Midt gjennom aktsemdsområdet går Elghornsbekken. Dersom området skal inn må ein gjennomføre konkrete flaumvurderingar då aktsemdssona ikkje seier noko om konkret flaumfare. Området kan eventuelt reduserast. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg inntil eit hyttefelt i sørvest og myr i nordvest og nordaust. Område med dyrka mark på Valdressida er også med på å redusere faren for skogbrann. Skogbrannpotensialet er lågt, men det er plassar innanfor området med middels og stort brannfarepotensial. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 24 km unna brannstasjon. Ikkje sløkkevatn. Tilkomsveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Googel, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Ja | 2 | 3 | 6 | Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert. For ei større utbygging må resipient kartleggast | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |

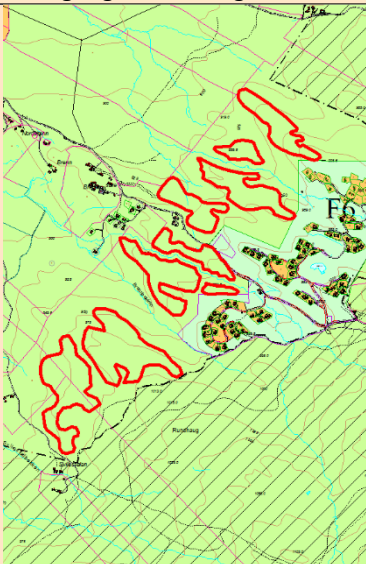
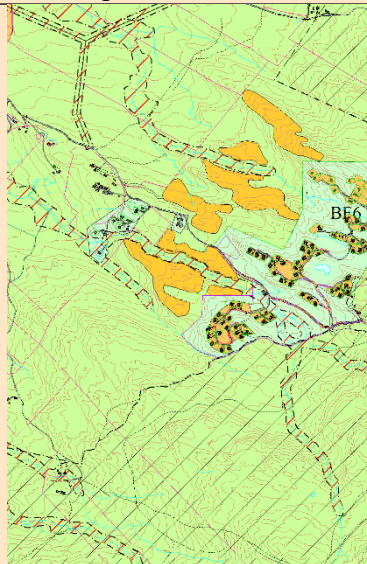
| | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 8. Radongass | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone, i byrjinga/enden av ein forbikøyrings-strekning. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Tilhøve for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering | <p>Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Reell fare er usikker. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. Det kan hende at ein ikkje kan bygge på området som er flaumutsett.</p> <p>Stor avstand til brannstasjon, tilkomstveg i ein retning og ikkje sløkkevatn. Sløkkevatn er aktuelt å stille krav om.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

3.12 Furuhyttremmen, 13/17 – område 3

| Storleik: | Innspel: 211 daa | Til 1. gongsbehandling: 211 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
|---------------------------------------|---|--|--------------------|-------|--------|---|------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 50 nye einingar |  | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Tretteskogane | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Innspelet består av to område. Dei to områda blir greidd ut kvar for seg. | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Ja | Ja | 4 | 3 | 12 | Nesten heile planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for flaum frå Elghornsbekken. Elghornsbekken deler området i to. Sjølv om det ikkje er gjort flaumfarekartlegging av området, er det ein risiko at store delar av området ikkje kan byggast på, eventuelt at det må gjerast større sikringstiltak for å gjere området byggbart. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området er omringa av myr i nord og vest og av dyrka mark i sør. Skogbrannpotensialet er lågt, men det er ein plass innanfor området med middels brannfarepotensial. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 24 km unna brannstasjon. Tilkomstveg i ein retning siste 900 meter. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. Ikkje sløkkevatn. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Ja | 2 | 3 | 6 | Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert. For ei større utbygging må resipient kartleggast | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ikkje høgspenline i nærområdet. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Nei | Ja | 2 | 2 | 4 | Ein grusveg som truleg kan brukast som inn/utkøyring frå fv. 51 i 80-sone. Den må oppgraderast. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Tilhøve for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Nesten heile området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Sjølv om reell fare er usikker, er det sannsynleg at området kan flaumast over når Elghornsbekken er stor. Eventuell flaumfare må vurderast på reguleringsplannivå.</p> <p>Stor avstand til brannstasjon, tilkomstveg i ein retning og ikkje sløkkevatn. Krav til sløkkevatn.</p> <p>Det er vurdert at området har høg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

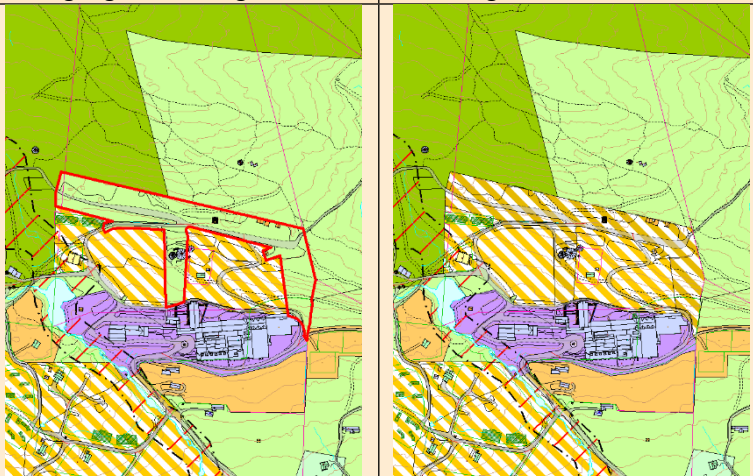
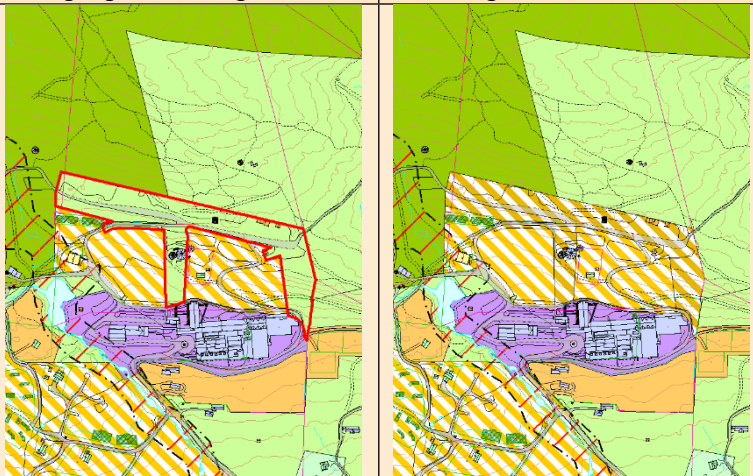
3.13 Nystølfjellet, 4/136 – FB-1

| Storleik: | Innspel: 457 daa | Til 1. gongsbehandling: 457 daa | Innstilling: 266 daa | | | | |
|---|-------------------------|--|--|-------|--------|---|----------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 150 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/Uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Innspelet vart forkasta i grovsilinga, fordi innspelet låg innanfor omsynssone friluftsliv/bevaring naturmiljø. Søkjar meiner at innspelet var tolka feil, og at det var tenkt utanfor omsynssona. Innspelet er difor fremja på nytt. | | | | | | | |
| Innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29. september 2022. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for ras/skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Planområdet er utforma slik at det akkurat ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn bekkar mellom områda, men ikkje gjennom. Avstand til bekkar er om lag 20 meter. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Ein del myr i nærområdet. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 4 | 4 | 24 km unna brannstasjon. Tilkomstveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. Det er brannvatn i planområdet Svilestølane-Varhovd, men ytingane er mindre enn krava til brannvesenet (12 l/s). | (Asplan Viak, 2006) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Varhovd bekkefelt er ikkje kartlagt og står som udefinert, for ei større utbygging må resipient kartleggast. | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ikkje høgspent i nærområdet. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Veg inn i området er privat grusveg med 40-sone. Det er ikkje registrert ulukker her. | (SVV, 2021) |
| 11. Høve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone, i byrjinga/enden av ein forbikøyrings-strekning. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Tilhøve for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon, tilkomstveg i ein retning. Krav til sløkkevatn. Varhovd bekkefelt må kartleggast i samband med regulering.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |


4. Golsfjellet aust

4.1 Storefjell, 24/65 – KBA-6

| Storleik: | Innspelet: 28 daa | Til 1. gongsbehandling: 28 daa | | Innstilling: 28 daa | | | |
|--|---|--|---------|--|--------|--|------------------------|
| Antal nye einingar: | Ingen nye einingar |  | |  | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/parkering og grønstruktur | | | | | | |
| Reguleringsplan | Storefjell, 2011001 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Kombinert føremål for næring og fritidsbustader | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Tiltakshavar ønsker ikkje større utbyggingsområde eller fleire einingar enn kva som er regulert, men ønsker større fridom til korleis området kan utviklast. Innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29.09.2022. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsomsråde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Den vestre delen av området ligg nære aktsemdsomsråde for flaum frå Einarsetbekken. Området ligg høgare i terrenget enn bekken. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området grenser til Tisleia i nord, dyrka mark i vest, myr i sør og hyttefelt i aust. Lågt skogbrannpotensial. | gisline |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 3 | 3 | 20 km til brannstasjon. 200 meter til brannvassuttak. VA-plan må oppdaterast. Tilkomsveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Asplan Viak, 2017) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplant til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenning | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenning nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |

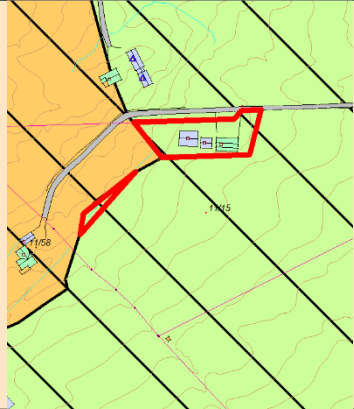
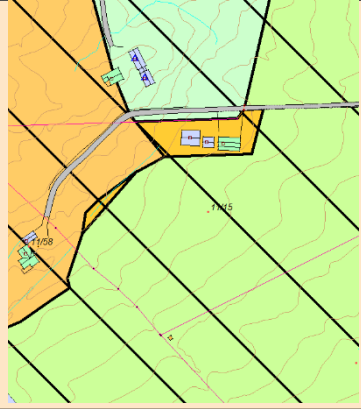
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.2 Einarset, 24/9 – FB-9

| Storleik: | Innspel: 11 daa | | Til 1. gongsbehandling: 11 daa | | Innstilling: 6,3 daa | | |
|--------------------------------------|--|---------|--|-------|----------------------|--|-----------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 4 nye einingar | |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/ LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Einarset Austre K1 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Innspelet vart forkasta i grovsilinga, grunna at innspelet ligg innanfor markagrensa og i buffer-sone til INON. Søkjar meiner at grunngevinga er for enkelt basert på at området er innanfor/utanfor ei grense. Ein må og sjå på området rundt. Det føregår storstilt utbygging på oversida. | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsomsråde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsomsråde for flaum, men det renn ein bekk gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg i utkanten av eit eksisterande hyttefelt. Området er elles omringa av dyrka mark og myr. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 19 km til brannstasjon. VA-planen for området seier at tilgang på sløkkevatn må baserast på brannvesenet sin tankbil. VA-planen må oppdaterast. ROS-analysen i planbeskrivelsen til reguleringsplan for Einarset Austre seier at avstand mellom hytter er stor gjer at spreifangsfaren er liten. Tilkomstveg i ein retning siste 4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (DBC, 2013), (DBC, 2014) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal knytast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Veg inn til området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert 3 trafikkulukker på vegen inn til området. To utforkøyningar og ein møteulukke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. Innspelet sin storleik gjer at risikoen ikkje blir noko særleg større enn i dag.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

4.3 Kamben, 11/15 – FB-27

| Storleik: | Innspel: 2 daa | Til 1. gongsbehandling: 2 daa | Innstilling: 2 daa | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|--|---|-------|--------|---|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 3 einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbustader | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg i eit stølslandskap med mykje dyrka mark. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 18 km til brannstasjon. Ikkje brannvatn i området i dag. Må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste 100 meter. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar må truleg koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |

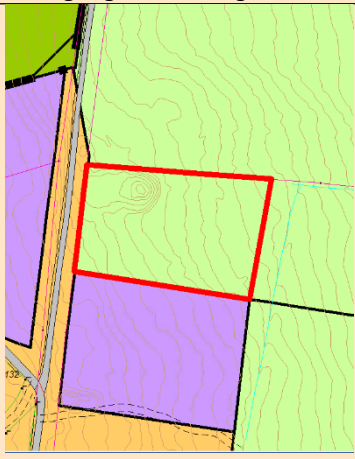
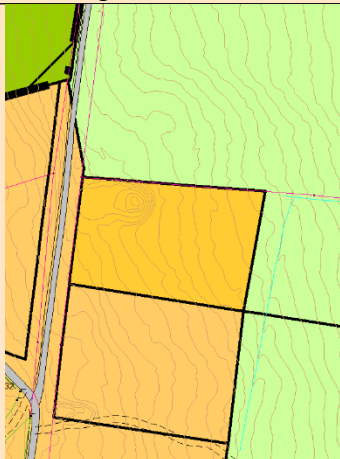
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.4 Kamben, 10/316 – FB-28

| Storleik: | Innspel: 23 daa | | Til 1. gongsbehandling: 23 daa | | Innstilling: 23 daa | | |
|---------------------------------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|-------|---------------------|---|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 8 einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/ LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Øvre Kamben planID 2019001 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg inne i eit eksisterande stølsområde og er omringa av dyrka mark. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Nei | Ja | 1 | 2 | 2 | 19 km til brannstasjon. Brannkum om lag 120 meter unna. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar. | (Asplan Viak, 2007) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplatt til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | |

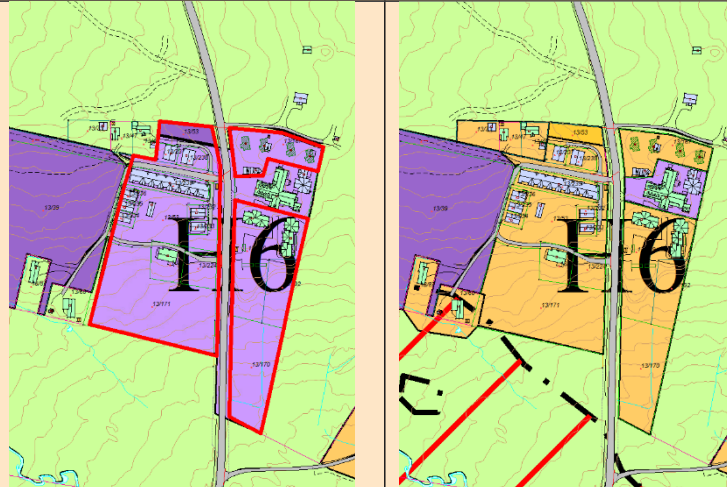
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.5 Kamben, 23/32 – FB-29

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---------|---|-------|--|---|-------------------------|
| Storleik: | Innspel: 7,7 daa | | Til 1. gongsbehandling: 7,7 daa | | Innstilling: 7,7 daa | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 6 nye einingar | |  | |  | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg inntil eit eksisterande hytteområde ,ed dyrka mark i aust. Området grenser inntil større snaufjellsområde. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | 20 km til brannstasjon. Brannkum om lag 200 meter unna. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i ein retning siste 1,5 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Asplan Viak, 2007) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser ein blanding av moderåt til låg aktsemdsgrad og usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 9. Høgspenning | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenning nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.6 Ørterestølen – NÆ-6

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---------|---------|-------|--------|---|------------------------|
| Storleik: | Innspel: 30,4 daa | | | | | Til 1. gongsbehandling: 30,4 daa | Innstilling: 30,4 daa |
| Antal nye einingar: | 0 | | | | |  | |
| Dagens føremål KP/RP: | Næring, framtidig næring/næring, kombinert næring og fritid, fritid, LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Bualie Ørterstølen og TB2 Ørterstølen | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Den sørlege delen av området ligg inntil aktsemdsområde for flaum. Ei eksisterande hytte ligg i aktsemdsområdet. Endring av føremål frå næring til fritid endrar ikkje sannsyn for flaum. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er regulert og til dels bebygd. Området grenser mot dyrka mark i aust og open fastmark i sør. I nord og vest er det eit lite område med uproduktiv skog som grenser mot større snaujellsområde. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | 20 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. Det må utarbeidast VA-plan | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |

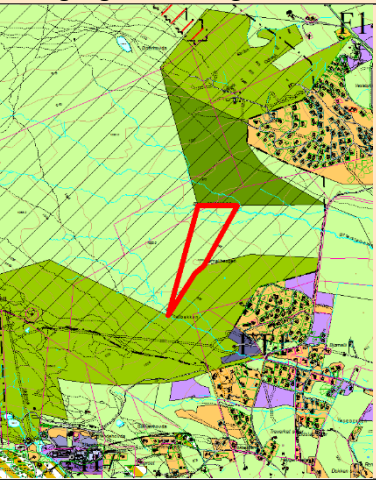
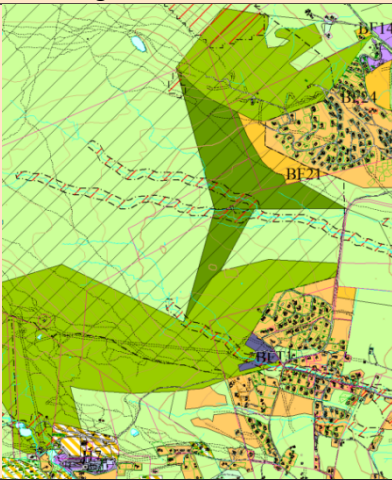
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Innspelet legg ikkje opp til nye einingar, berre ein endring av føremål. Innspelet vil ikkje skape meir forureining. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Potensiell støy frå Golsfjellvegen. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenteleine nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.7 Ørterstølen, 4/7 – KBA-8

| Storleik: | Innspel: 12,8 daa | Til 1. gongsbehandling: 12,8 daa | Innstilling: 10,7 daa | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-------|--------|--|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 8 nye einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Bualie og Ørterstølen | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Kombinert fritids- og turistføremål | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Den sørlege delen av området ligg inntil aktsemdsområde for flaum. Konkret flaumfare må undersøkast ut på reguleringsplannivå. Eit mogleg tiltak er å heve terrenget. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser mot myr og open fastmark i sør, og eit lite område med uproduktiv skog som grenser mot større snaufjellsområde. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Nei | Ja | 1 | 4 | 4 | 20 km til brannstasjon. Truleg ikkje brannvatn i området. Må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste 200 meter. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |

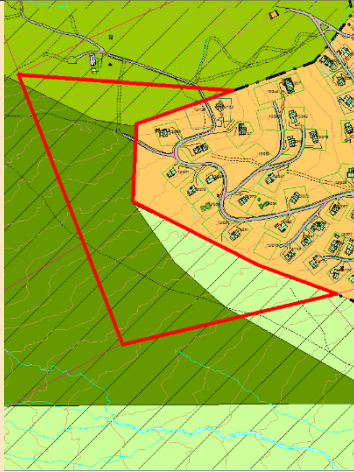
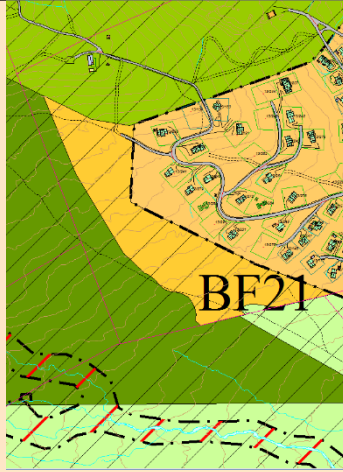
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering | <p>Flaumfare må undersøkast på reguleringsplannivå, då området ligg inntil aktsemdsområde for flaum.</p> <p>Langt til brannstasjon. Aktuelt å stille krav om brannvassdekning.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

4.8 Storefjell – Bualie – samanbinding skiheis, 10/6 – IDR-1

| Storleik: | Innspel: 87 daa | Til 1. gongsbehandling: 87 daa | Innstilling: 87 daa | | | | |
|---|-------------------------|--|--|-------|--------|--|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Ingen nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Idrettsanlegg (skiheis) | | | | | | |
| Tilleggsinfo: innspelet vart lagt inn av formannskapet i møte 29. september 2022. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 1 | 2 | Dei nordlege og sørlege delane av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Her må ein enten undersøke flaumfaren eller la vere å plassere tekniske installasjonar innanfor aktsemdsområda. Skiheisen er i drift på ein tid av året der flaumfaren bør vere liten. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området består for det meste av open fastmark og litt myr. Grenser mot større, urørte fjellområde i vest. Det er ikkje skogbrannpotensiale i området. Ein skiheis bør ikkje auke skogbrannpotensialet. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Om lag 21 km til brannstasjon. Det går ikkje veg inn til området i dag. Lite sannsynleg at eit skitrekk vil auke brannfaren. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg omtrent i tregrensa. Ein skiheis bør ikkje vere spesielt utsett for vind. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Det er viktig med rutinar for å unngå forureining ved køyring av tråkkemaskinar og liknande. Det same gjeld | |

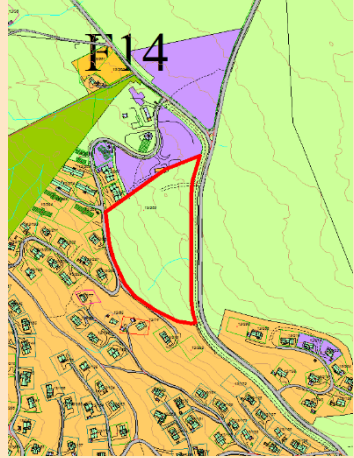
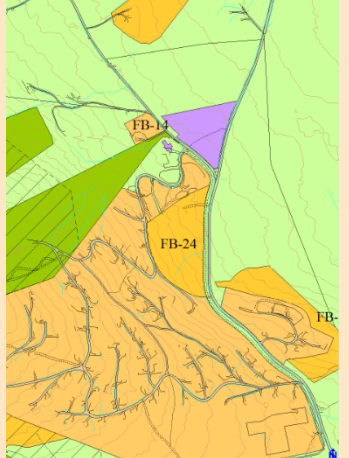
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| | | | | | | ved eventuell kunstsnøproduksjon. Dette er tilhøve som må undersøkast på reguleringsplannivå. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Skiheis og eventuelle snøkanonar kan støye. Avstand til næraste hytte er om lag 300 meter. | |
| 8. Radongass | - | - | - | - | - | Ikkje relevant. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn mot området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. Det går ikkje veg inn til området i dag. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Ja | 2 | 2 | 4 | Ein må sikre at skikøyrarar ikkje kan køyre på skigåarar som har «forvilla» seg inn i skibakken. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.9 Bualie vest, 13/20 – FB-21

| Storleik: | Innspel: om lag 115 daa | Til 1. gongsbehandling: 60,4 daa | Innstilling: 60,4 daa | | | | |
|---|--|---|--|-------|--------|---|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 30 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF, eksisterande og framtidig idrettsanlegg/LNF, alpinområde og uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Skiheis Ørterhovdaheisen og uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Innspelet vart forkasta i grovsilinga, grunna at innspelet ligg innanfor markagrensa. Søkjar meiner at markagrensa skulle gått utanfor alpinområdet. Det tenkte området ligg mellom eksisterande hyttefelt og framtidig alpinområde. Dermed vil ikkje marka bli berørt av at markagrensa justerast. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området grenser til eksisterande hyttefelt i nordaust og myr i sør. Urørt snaufjellsområde i vest. Sør for myra er open fastmark. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 4 | 4 | 21 km til brannstasjon. I følge utbyggar er det tre tappepunkt i hyttefeltet. VA-plan må oppdaterast. Brannar spreier seg gjerne oppover. Det kan gjere dette området meir utsett for brann enn hytter lenger ned i feltet. Tilkomstveg i ein retning siste 1,1 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |

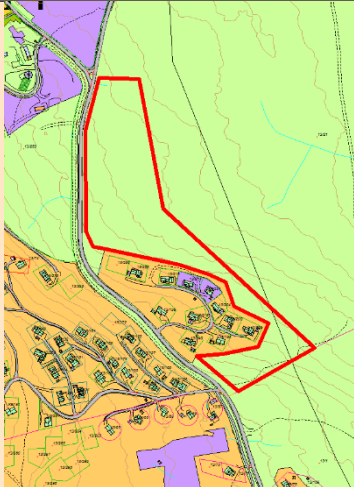
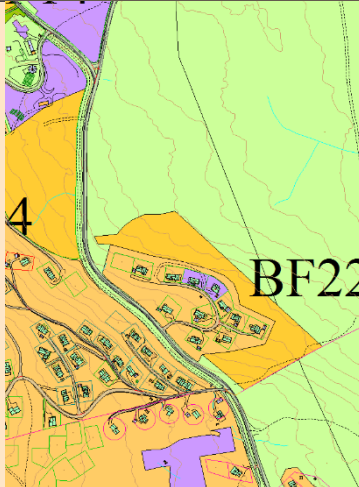
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Toppen av området ligg nesten i tregrensa, og kan vere utsett for vind. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplatt til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | VA-plan må oppdaterast for å sikre brannvassdekning i heile feltet. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskete hendingar. | | | | | | |

4.10 Bualie midt, 13/20 – FB-24

| Storleik: | Innspel: 33 daa | Til 1. gongsbehandling: 33 daa | Innstilling: 33 daa | | | | |
|--|--|---|--|-------|--------|---|------------------------|
| Antal nye einingar: | Truleg leilegheiter. Vanskeleg å sei antal einingar. |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF og planlagt barneskitrekk | | | | | | |
| Reguleringsplan | Bualie Ørterstølen og bebyggelsesplan for TB5-TB7 – Bualie | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg inntil eksisterande hyttefelt på tre sider. Aust for området er det eit skogområde med låg bonitet. I dette skogområdet er brannfarepotensialet middels og skogbrannpotensialet lågt. Hogst er eit aktuelt verkemiddel for å redusere brannfare. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 21 km til brannstasjon. I følge utbyggar er det tre tappepunkt i hyttefeltet ovanfor. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplatt til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 2 | 1 | 2 | Potensiell støy frå Golsfjellvegen. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgivnaden | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Potensielt utrygt for ungar med kort avstand til Golsfjellvegen. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.11 Buo, 13/21 – FB-22

| | | | | | | | |
|--|------------------------|---------|--------------------------------|--|-----------------------|--|-------------------------|
| Storleik: | Innspel: 60 daa | | Til 1. gongsbehandling: 60 daa | | Innstilling: 28,9 daa | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 15 nye einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Bualie Ørterstølen | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: området har vorte redusert i nord etter formannskapsmøte 9. desember 2021. | | | | | | | |
|  | | | |  | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Ligg inntil eksisterande hyttefelt i sørvest og eit skogbelte med låg bonitet i nord, aust og sør. Dette skogbeltet har middels brannfarepotensiale. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 21 km til brannstasjon. I følge utbygger er det tre tappepunkt i hyttefeltet ovanfor. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 2 | 1 | 2 | Potensiell støy frå Golsfjellvegen. | |

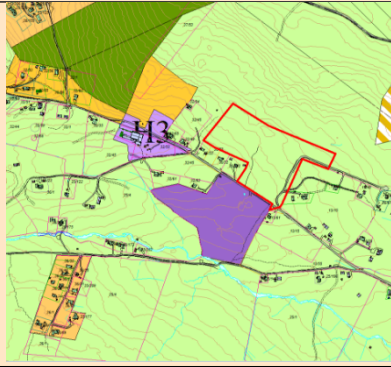
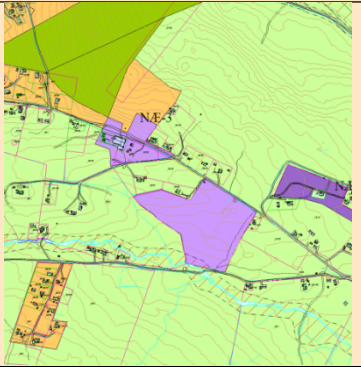
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 8. Radongass | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Potensielt utrygt for ungar med kort avstand til Golsfjellvegen. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.12 Bualie nord, 13/20 – FB-20

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---------|--------------------------------|-------|-----------------------|--|-------------------------|
| Storleik: | Innspel: Om lag 94 daa | | Til 1. gongsbehandling: 94 daa | | Innstilling: 21,4 daa | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 12 nye einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusefnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda. | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området er omringa av myr i sør og aust og dyrka mark i vest. Nord for området ligg Gurisetbekken. Sjølve området har middels brannfarepotensiale, men skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 22 km til brannstasjon. I følge utbyggar er det tre tappepunkt i hyttefeltet i Bualie. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomsveg i ein retning siste 600 m. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplatt til kommunalt avløpsanlegg. | |

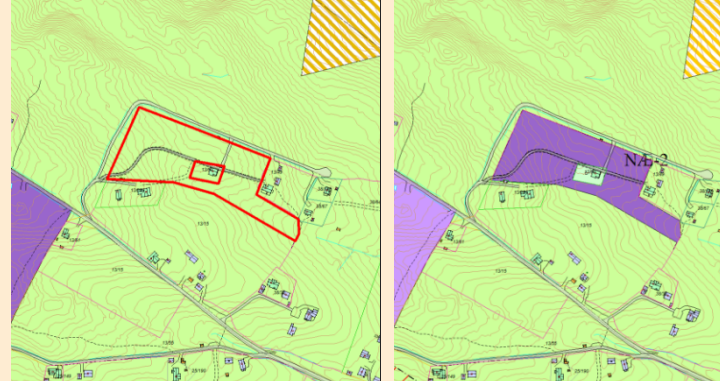
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenning | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenning nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.13 Guriset, 13/265 næring

| Storleik: | Innspel: 53,5 daa | | Til 1. gongsbehandling: 53,5 daa | | Innstilling: 0 daa | | |
|--|--|---------|---|-------|--|---|------------------------|
| Omfang av tiltaket: | Om lag 20 nye einingar | |  | |  | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og fritidsbusetnad/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Næringsføremål (fritids- og turistføremål) | | | | | | |
| Tilleggsinfo: området vart fjerna i formannskapsmøte 9. desember 2021. | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området grenser mot dyrka mark, bebyggelse og open fastmark i sør og mot skog i nord. Skogen mellom Tisleia og området ligg i ei bratt li, og har middels brannfarepotensiale. Ein brann som startar ved Tisleia kan lett spreie seg oppover hit. Skogbrannpotensialet er derimot lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | VA-plan for Guriset sameige viser at det er ein brannvasskum om lag 500 meter unna. Den er dimensjonert for dagens utbygging. Ein må oppdatere VA-planen. Tilkomstveg i ein retning siste 1,9 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Asplan Viak, 2000) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. | |

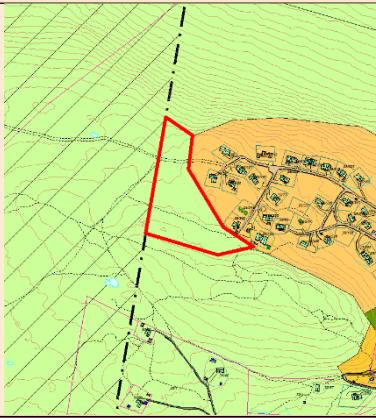

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.14 Guriset, 13/15 – NÆ-2

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---------|----------------------------------|-------|-----------------------|---|------------------------|
| Storleik: | Innspel: 17,7 daa | | Til 1. gongsbehandling: 17,7 daa | | Innstilling: 17,7 daa | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 8 nye einingar. | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad for næring/utleige | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området grenser mot dyrka mark og bebyggelse i sør, og mot skog i nord. Skogen mellom Tisleia og området ligg i ei bratt li, og har middels brannfarepotensiale. Ein brann som startar ved Tisleia kan lett spreie seg oppover hit. Skogbrannpotensialet er derimot lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | VA-plan for Guriset sameige viser at det er ein brannvasskum om lag 500 meter unna. Den er dimensjonert for dagens utbygging. Ein må oppdatere VA-planen. Tilkomstveg i ein retning siste 1,9 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Asplan Viak, 2000) |

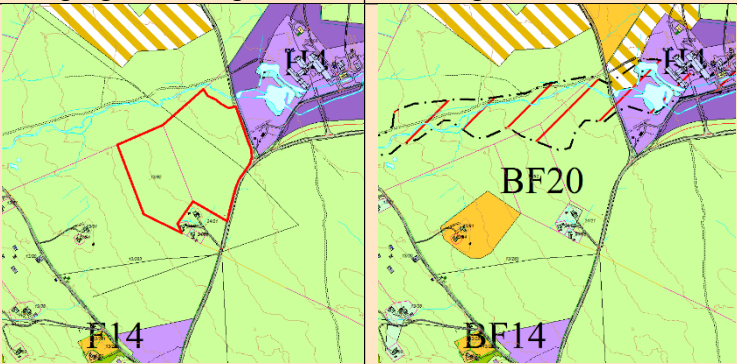
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenning | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenning nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.15 Guriset, 13/265 fritid – FB-10

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---------|---|-------|--|---|----------------------|
| Storleik: | Innspel: 24,4 daa | | Til 1. gongsbehandling: 24,4 daa | | Innstilling: 14,1 daa | | |
| Antal nye einingar: | 10 | |  | |  | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Reguleringsplan | Guriset høgda hyttefelt | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Området har vorte redusert grunna markagrensa. Innspelet vart redusert litt meir i møte 9. desember 2021. | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gislina |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området grensar til eksisterande hyttefelt i aust, snaufjell i sør og vest, og skog i nord. Skogen mellom Tisleia og området ligg i ei bratt li, og har middels brannfarepotensiale. Ein brann som startar ved Tisleia kan lett spreie seg oppover hit. Skogbrannpotensialet er derimot lågt. | gislina, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | VA-plan for Guriset sameige viser at det er ein brannvasskum om lag 1 km unna. Den er dimensjonert for dagens utbygging. Ein må oppdatere VA-planen. Tilkomstveg i ein retning | (Asplan Viak, 2000) |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| | | | | | | siste 3 km. Dette kan skape utfordringar for uttrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg i tregrensa, og kan vere vindutsett. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplatt til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenteleine nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er bratt nord for området. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.16 Oset, 23/11 og 23/92

| | | | | | | | |
|---|------------------------|---------|----------------------------------|-------|--------------------|---|-------------------------|
| Storleik: | Innspel: 80,6 daa | | Til 1. gongsbehandling: 80,6 daa | | Innstilling: 0 daa | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 30 nye einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Ja | 2 | 3 | 6 | Den nordlege delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området består for det meste av myr. Området grenser inntil myr i sørvest og aust, Gurisetbekken i nord og uproduktiv skog og skog med låg bonitet i vest. Dette er eit lite skogområde som igjen er omringa av dyrka mark og myr. Skogbrannpotensialet er lågt, med eit lite område med middels brannfarepotensiale. | gisline, (DSB, 2022) |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|---------------------|
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 21 km til brannstasjon. Brannvasskum om lag 750 meter unna. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar. | (Asplan Viak, 2017) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplust til kommunalt avløp. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Potensiell støy frå Golsfjellvegen. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Potensielt utrygt for ungar med kort avstand til Golsfjellvegen. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.17 Oset, 23/11

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|---------|----------------------------------|-------|--------------------|--|-------------------------|
| Storleik: | Innspel: 50,6 daa | | Til 1. gongsbehandling: 50,6 daa | | Innstilling: 0 daa | | |
| Antal nye einingar: | 20 einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Området har vorte redusert grunna omsynssone friluftsliv/bevaring naturmiljø. | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det går ikkje bekkar gjennom området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området består av skog og grenser inntil hyttefelt og dyrka mark i nord, myr i vest og uproduktiv skog i sør og aust. Området er forholdsvis flatt, og skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |

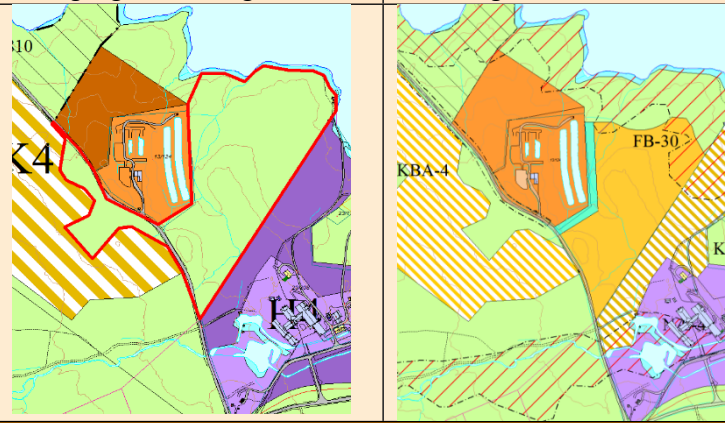
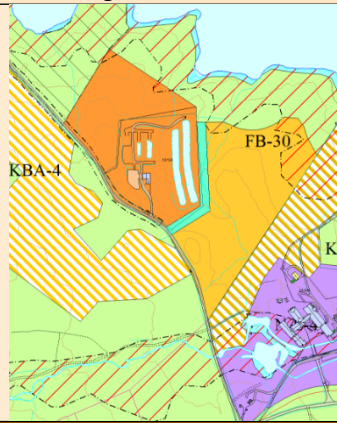
| | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|---------------------|
| 4. Brann/sløykevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 22 km til brannstasjon. 200 meter til brannvassuttak. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i ein retning siste 800 m. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | (Asplan Viak, 2017) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplast til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.18 Oset Høyfjellshotell, 23/208 – KBA-9

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|---------|---------|-------|--------|--|---------------------|
| Storleik: | Innspel: 72 daa | | | | | Til 1. gongsbehandling: 72 daa | Innstilling: 72 daa |
| Antal nye einingar: | Om lag 25 nye einingar. | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | Næring/LNF, hotell og uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Oset hotell, planID 1986006 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Kombinert føremål for næring, fritidsbustader og leilegheiter | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | Innspelet utvider ikkje byggeområde, berre endring av føremål | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 3 | 6 | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum frå Tisleia. Gurisetbekken renn gjennom delar av området. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. Endring av føremål aukar ikkje faren for flaum. | (NVE, 2021) gislne |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|---------------------|
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området grenser til Tisleia i nord, dyrka mark i vest, myr i sør og hyttefelt i aust. Lågt skogbrannpotensial. | gisline |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Nei | 1 | 3 | 3 | 22 km til brannstasjon. 200 meter til brannvassuttak. VA-plan må oppdaterast. Tilkomstveg i to retningar. | (Asplan Viak, 2017) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplust til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenteleine nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyringar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

4.19 Oset/Tisleia, 13/265 – FB-30

| | | | | | | | |
|-----------------------|--|---------|---------|-------|--------|---|---|
| Storleik: | Innspel: 128 daa | | | | | Til 1. gongsbehandling: 128 daa | Innstilling: 68 daa |
| Antal nye einingar: | Om lag 25 nye einingar | | | | |  |  |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad med tilhøyrande aktivitetar (under synfaring vart det nemnd båtbygge, strandpromenade, sykkelsti). | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum frå Tisleia. Mesteparten av aktsemdsområdet er unngått ved å etablere eit 100-metersbelte. Konkret flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. | (NVE, 2021) gisline |

| | | | | | | | |
|--|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 3. Skog/ lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Grenser til Tisleia i nord, dyrka mark i aust, reinseanlegg i vest, og myr og Oset høyfjellshotell i sør. Nordvest for reinseanlegget er eit større skogområde med middels brannfarepotensiale. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 3 | 3 | 22 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Kort avstand til Tisleia, dersom Tisleia kan brukast som brannvassuttak. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Nye einingar skal koplust til kommunalt avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk- tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Begge var utforkøyningar. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 51 i 80-sone ved Hallingen. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

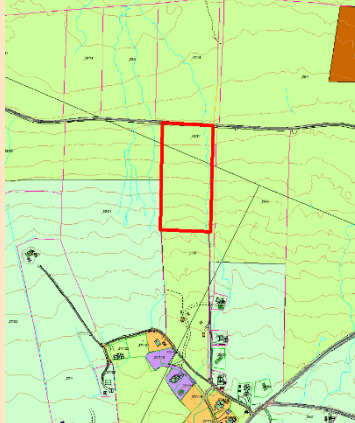
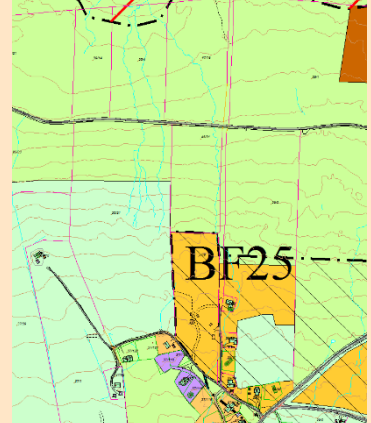
5. Golsfjellet vest

5.1 Løggestølen, 38/21 – FB-26

| | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------|-------|--------|--|-------------|
| Storleik: | Innspel: 28 daa | Til 1. gongsbehandling: 28 daa | Innstilling: 18,4 daa | | | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 9 einingar | | | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Regplan: | Auenhauglii PlanID: 1985007 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |

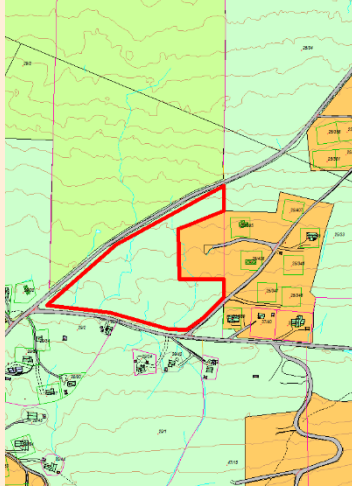
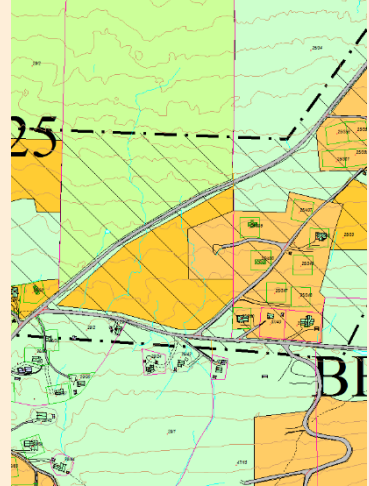
| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------------------|
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Etter at området vart redusert til å ikkje ligge i 100-metersbeltet for vassdrag, ligg området utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn ein bekk i overkanten av området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til eksisterande hyttefelt i aust, Tisleia i nord, myr i sør og eit større skogområde i vest. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet i området er lågt, men brannfarepotensialet er middels. | gisline |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 23 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Kort avstand til Tisleia, dersom Tisleia kan brukast som brannvassuttak. Tilkomstveg i ein retning siste 1,4 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding må truleg nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker og moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går ein høgspenline om lag 70 meter sør for området. | |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker langs Auenhauglivegen. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Dette krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.2 Auenhauglie, 46/31

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------|--|---|-------|--------|--|-------------|
| Storleik: | Innspel: 22 daa | Til 1. gongsbehandling: 22 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
| Antal nye einingar/omfang av tiltaket: | Om lag 7 fritidseiningar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Regplan: | Auenhauglii PlanID: 1985007 | | | | | | |
| Omsøkt formål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Analyse | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |

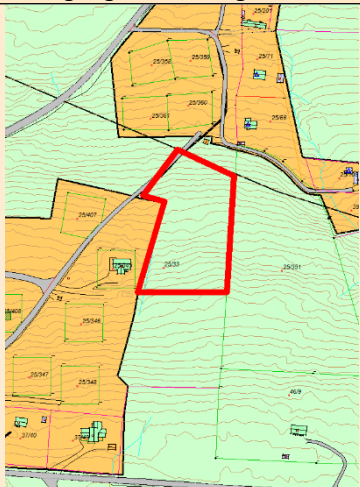
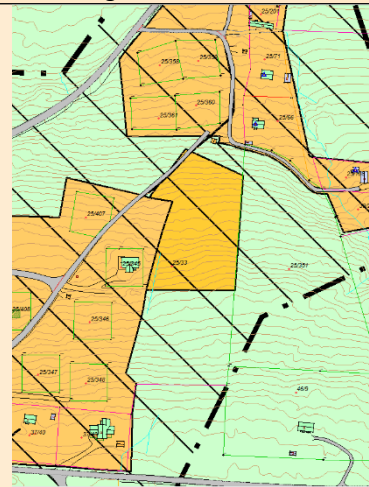
| | | | | | | | |
|--|---|-----|---|---|---|---|-------------------------------------|
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn bekkar både aust og vest for området. Desse må undersøkast i samband med regulering. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/ lyngbrann | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området er omringa av uproduktiv skog. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogen nord for området går ned til Tisleia, medan skogen sør for området stoppar ved dyrka mark like ved. Skogbrannpotensialet er lågt. Aust for området er brannfarepotensialet middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Det går ein 24 kV høgspenline gjennom området. Hallingdal kraftnett kan setje krav om 10-20 meter omsynssone i reguleringsplan. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk- tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyring og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

5.3 Auenhauglie, 29/1 – FB-25

| | | | | | | | |
|-----------------------|----------------------------------|--|---|-------|--------|------------------|--------|
| Storleik: | Innspel: 32 daa | Til 1. gongsbehandling: 32 daa | Innstilling: 32 daa | | | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 10 tomter |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF | | | | | | |
| Regplan: | Auenhauglia PlanID: 2010001 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |

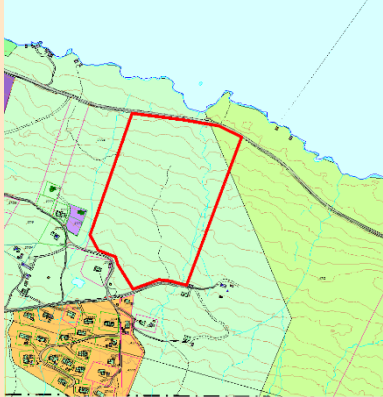
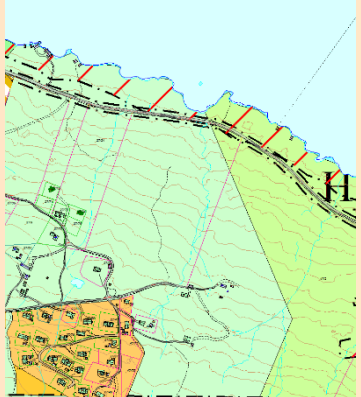
| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----|---|---|---|--|-------------------------|
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Kart viser at det renn fleire små bekkar gjennom området. Desse må vurderast på reguleringsplannivå. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området grenser til dyrka mark i sør, myr i vest og uproduktiv skog i aust og skog med låg bonitet i nord. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet i området er lågt, medan brannfarepotensialet nord for området er middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går ein høgspenline om lag 85 meter nord for området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikklukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfatast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.4 Auenhauglia, 25/33 – FB-25

| | | | |
|--|----------------------------------|--|---|
| Storleik: | Innspel: 7 daa | Til 1. gongsbehandling: 7 daa | Innstilling: 7 daa |
| Antal nye einingar/omfang av tiltaket: | Om lag 4 nye einingar |  |  |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF spreidd fritidsbusefnad/ LNF | | |
| Regplan: | Auenhauglia PlanID: 2010001 | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusefnad | | |
| Omsøkt føremål: | | | |

| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
|--------------------------------------|---|---------|---------|-------|--------|---|-------------------------|
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein grøft/bekk i sørenden av området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til bebyggelse i nord og vest, innmarksbeite i sør og aust og uproductiv skog i vest. Skogbrann-potensialet er lågt. Eit lite stykke vest for området er brannfarepotensialet middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 23 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsledning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er registrert ein 24 kV høgspenline om lag 200 meter vest for området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

5.5 Auenhauglie, 27/25 nord

| | | | |
|--|---|--|---|
| Storleik: | Innspel: 88 daa | Til 1. gongsbehandling: 88 daa | Innstilling: 0 daa |
| Antal nye einingar: | Om lag 25 nye einingar |  |  |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF og friområde | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | |
| Regplan: | Auenhauglia PlanID: 2010001 | | |
| Tilleggsinfo: Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda. | | | |
| Omsøkt føremål: | | | |

| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
|--|--|---------|---------|-------|--------|---|----------------------------------|
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsomsråde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg utanfor aktsemdsomsråde for flaum. Registrert ein grøft/bekk i sørenden av området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/ lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser nesten mot Tisleia i nord, og grenser mot innmarksbeite i aust og nord. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Området består av skog med låg bonitet. Skogbrannpotensialet er lågt og brannfarepotensialet er middels. Brannfarepotensialet kan truleg reduserast ved hogst. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 1,5 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsledning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk- tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.6 Auenhauglie, 27/25 sør – FB-17

| Storleik: | Innspel: 3,6 daa | Til 1. gongsbehandling: 3,6 daa | Innstilling: 3,6 daa |
|-----------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 3 nye einingar | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | |
| Regplan: | Auenhauglia PlanID: 2010001 | | |

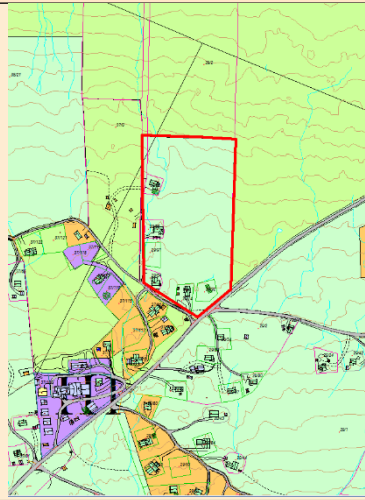
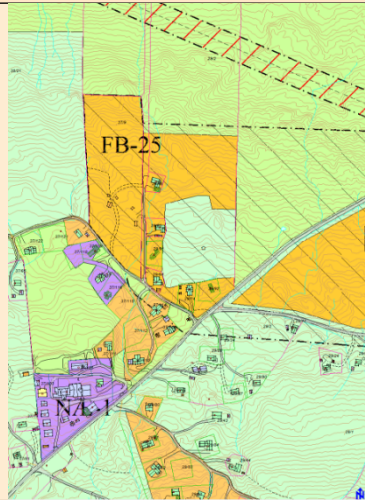
Tilleggsinfo: Fordi området er delt i to blir områda greidd ut separat då det kan bli forskjellig konklusjon på dei to områda. Innspelet har vorte redusert grunna markagrensa.



| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------|---------|---------|-------|--------|--|-------------------------|
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein grøft/bekk gjennom området. | (NVE, 2021) gislne |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til eksisterande bebyggelse i nord, dyrka mark i vest og uproduktiv skog i sør og aust. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrann i området er difor lite sannsynleg. Skogbrannpotensialet er lågt. | gislne, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 24 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 1,8 km. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |

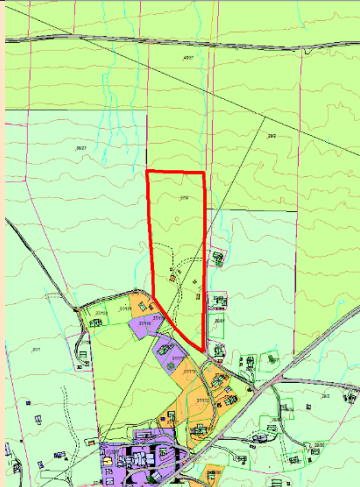
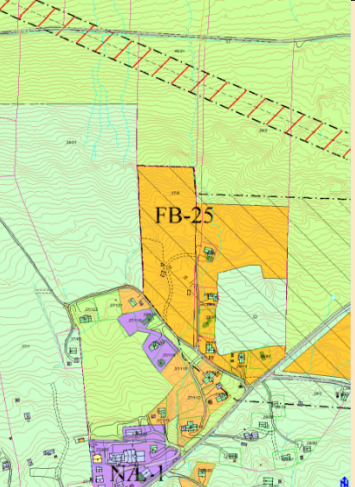
| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------|
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.7 Auenhauglie, 29/2 – FB-25

| Storleik: | Innspel: 26 daa | Til 1. gongsbehandling: 26 daa | Innstilling: 26 daa | | | | |
|--|--|--|---|-------|--------|--|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 4 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | Spreidd fritidsbusetnad/ Uregulert, LNF og fritidsbustader | | | | | | |
| Regplan: | Auenhauglia PlanID: 2010001 Auenhauglii PlanID: 1985007 | | | | | | |
| Omsøkt føremål | Fritidsbustader | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Søkjar har redusert innspelsområdet til å gjelde innanfor reguleringsplan-området. | | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsomsråde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg utanfor aktsemdsomsråde for flaum. Registrert ein grøft/bekk gjennom området. Denne må undersøkast i samband med regulering. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til uproduktiv skog i nord og vest, fritidsbebyggelse i sør og myr i aust. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet er lågt. Eit område nordaust for området er brannfarepotensialet middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 22 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 250 meter. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

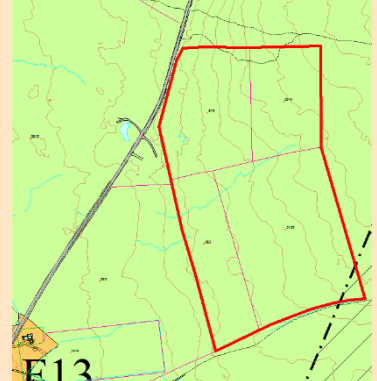
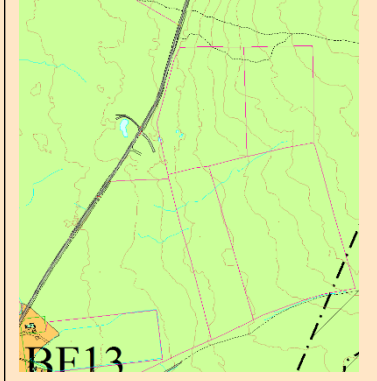
| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ein 24 kV høgspenline om lag 130 meter nord for området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.8 Golsfjell Fjellstue, A1, 37/9 – FB-25

| Storleik: | Innspel: 23 daa | Til 1. gongsbehandling: 23 daa | Innstilling: 23 daa | | | | |
|---------------------------------------|--|--|---|-------|--------|--|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 10 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNf/aktivitetsområde | | | | | | |
| Regplan: | Golsfjellet fjellstue PlanID: 2012001 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn bekkar både aust og vest for området. Desse må undersøkast i samband med regulering. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til uproductiv skog i nord, dyrka mark i vest og fritidsbebyggelse i aust og sør. Terrenget heller slakt oppover frå nord mot sør. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 22 km til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn. Tilkomstveg i ein retning siste 100 meter. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Avløpsanlegget i Auenhauglie nærmar seg fullt. Ved utviding er det truleg aktuelt at nye einingar koplar seg til kommunalt avløpsanlegg via overføringsleidning. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | På vinteren kan området høyre støy frå isbanen på Tisleia. Støyvurdering i reguleringsplan for isbanen på Tisleia viser at støyverdiane er tilfredsstillande i området. | (Swec o Norge AS, 2015) |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |

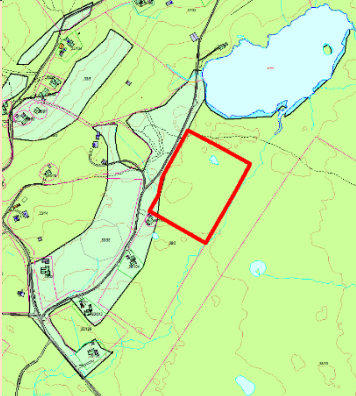
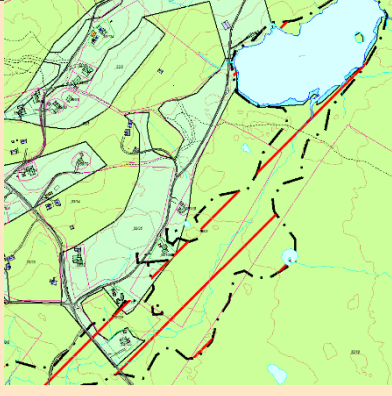
| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------|
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ein 24 kV høgspenline om lag 130 meter nord for området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Stor avstand til brannstasjon. VA-plan må oppdaterast med brannvatn.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.9 Lauvsjø, 31/62, 38/3, 31/8

| Storleik: | Innspel: 190 daa | Etter 1. gongsbehandling: 177 daa | | Innstilling: 0 daa | | | |
|---|-------------------------------------|--|---------|---|--------|--|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 60 nye einingar |  | |  | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Regplan: | Lauvsjø stølslag PlanID: 1991003 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Tilleggsinfo: innspelet vart fjerna av formannskapet i møte 9. desember 2022. | | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Registrert ein bekk gjennom midten av området. Denne må undersøkast ved regulering. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser mot myr i vest, open fastmark i sør og nord og uproduktiv skog i aust. Terrenget heller slakt oppover frå vest mot aust. Skogbrann-potensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Nei | Ja | 1 | 4 | 4 | 20 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Ja | 2 | 3 | 6 | God tilstand på begroingsalger, utdrag frå vannnett. Det er mye hytter i området i dag med nokre større fellesanlegg på Lauvset og Lauvsjø. Det er søkt om fleire hytter. Ein antek et det er liten påvirkning, men det finnes lite overvaking. | (NVE, 2022) |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |

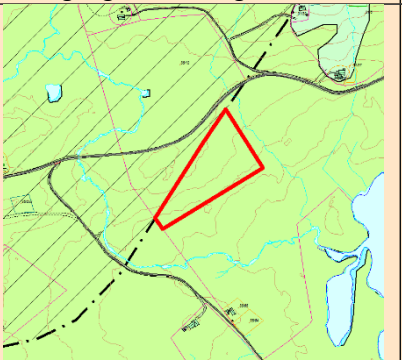
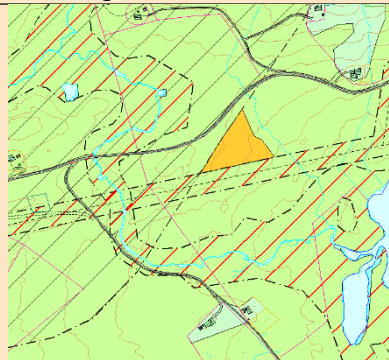
| | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----|---|---|---|---|-------------|
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert ein trafikkulukke på vegen inn til området. Dette var ein utforkøyning. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Lang avstand til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan der det blir sagt noko om brannvatn.</p> <p>Det må gjerast resipientvurderinga på reguleringsplannivå.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.10 Lauvsjø, 38/3

| Storleik: | Innspel: 21 daa | Til 1. gongsbehandling: 21 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|--|---|-------|--------|--|---------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 8 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Regplan: | Lauvsjø stølslag PlanID: 1991003 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Den austre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Mogleg tiltak er å heve terrenget eller ikkje tillate bebyggelse der det er risiko for flaum. | (NVE, 2021) gislina |
| 3. Skog/lyngbrann | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området grenser til myr i sør og aust, Nystøltjernet i nord og innmarksbeite i vest. Terrenget er forholdsvis flatt. Skogbrannpotensialet er lågt. | gislina |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | 20 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste kilometer. Dette kan skape utfordringar for utrykking dersom tilkomsten blir sperra. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 3 | 3 | Det må påreknast privat avløpsløyving. Ein antek at antal einingar vil ha liten påverknad på resipienten. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspentline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Om lag 120 meter til næraste høgspentlinje. | (NVE, 2021) |

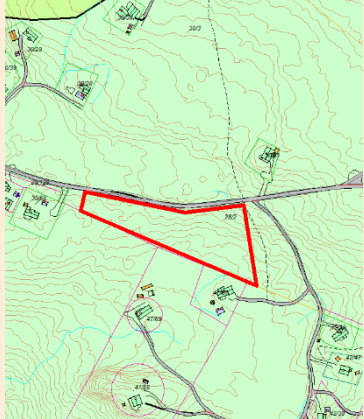
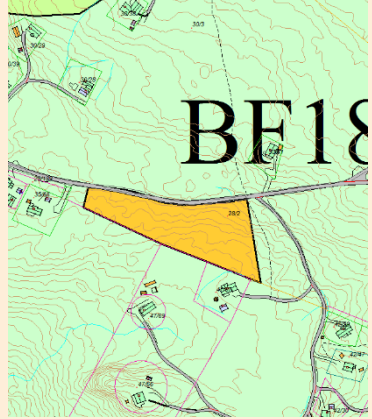
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert ein trafikkulukke på vegen inn til området. Dette var ein utforkøyning. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Den austre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Reell fare er usikker. Konkret flaumfare må difor greiast ut på reguleringsplannivå eller ved byggesak. Aktuelt å heve terrenget eller ikkje tillate bebyggelse der det er flaumrisiko.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.11 Lauvsjø, 35/12 – FB-32

| Storleik: | Innspel: 20 daa | Til 1. gongsbehandling: 20 daa | Innstilling: 7 daa | | | | |
|---|----------------------------------|--|---|-------|--------|---|----------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 4 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/LNF | | | | | | |
| Regplan: | Lauvsjø stølslag PlanID: 1991003 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsy | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Det renn bekkar aust og vest for området. | (NVE, 2021) |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Området består av open fastmark og litt uproduktiv skog, og grenser til myr i sør og open fastmark elles. Skogområdet ligg i eit høgdedrag gjennom området. Dette området har høgt brannfarepotensiale. Hogst vil truleg redusere brannfarepotensialet. Skogbrannpotensialet er lågt. | Gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Nei | Ja | 1 | 3 | 3 | 21 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste kilometer. Området er såpass lite at ein truleg kan basere seg på tankbil. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 3 | 3 | Det må påreknast privat avløpsløyving. Det er lite sannsynleg at fire einingar vil redusere kvaliteten på resipienten. Området er ueigna for infiltrasjon. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Det går ein 24 kV gjennom området. Hallingdal kraftnett kan setje krav om omsynssone i reguleringsplan. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert ein trafikkulukke på vegen inn til området. Dette var ein utforkøyving. | (SVV, 2021) |

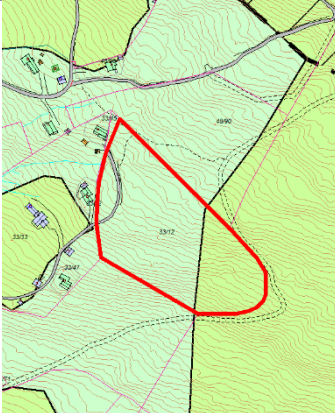
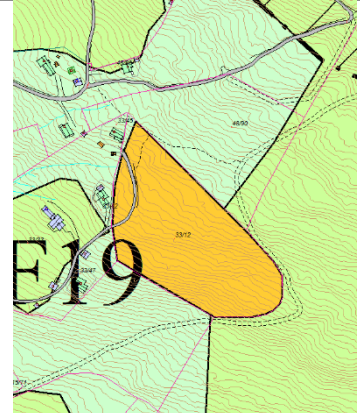
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyring frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversikleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker, sist i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

5.12 Lauvset, ved Blakkestad hyttefelt, 28/2 – FB-18

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---------|--|-------|---|--|-------------------------|
| Storleik: | Innspel: 8 daa | | Til 1. gongsbehandling: 8 daa | | Innstilling: 8 daa | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 2 nye einingar | |  | |  | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF | | | | | | |
| Regplan: | Lauvset stølslag PlanID: 1988005 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Storleik: | 8 daa | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert bekkar i området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til fritidsbebyggelse i vest og sør, myr i sør og nord og uproduktiv skog i sør, aust og vest. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 16 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Må pårekne privat avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |

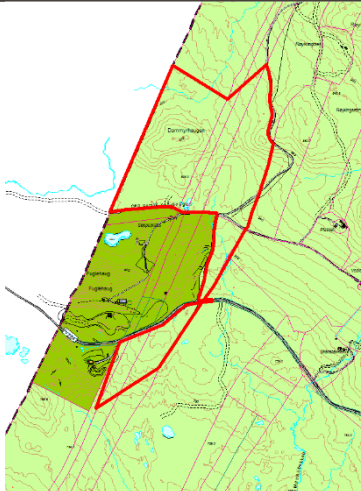
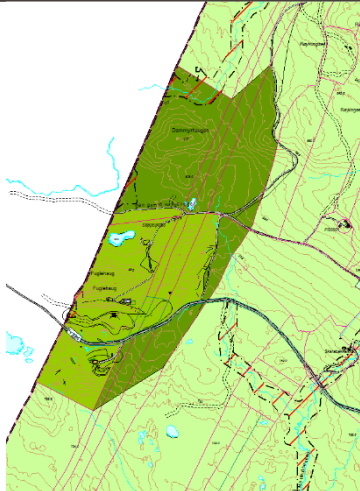
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er registrert to trafikkulukker på vegen inn til området. Ein utforkøyning og ein møteulykke. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversikleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

5.13 Lauvset, ved Sagabråten seter, 33/12 - FB-19

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---------|---------|-------|--------|--|--|
| Storleik: | Innspel: 20 daa | | | | | Til 1. gongsbehandling: 20 daa | Innstilling: 20 daa |
| Antal nye einingar: | Om lag 6 nye einingar. | | | | |  |  |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og LNF spreidd fritidsbusetnad/ LNF | | | | | | |
| Regplan: | Lauvset stølslag PlanID: 1988005 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdsområde for flaum. Ikkje registrert bekkar i området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Området ligg i ei bratt li som heller oppover frå sør mot nord. Området grenser bebyggelse i vest og uproduktiv skog i sør aust og nord. Lenger nedanfor området er det innmarksbeite. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Ja | 1 | 4 | 4 | 18 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i ein retning siste kilometer. Eksisterande tilkomstveg er til dels bratt, på det meste om lag 16 %. Brannvesenet sin rettleiar tilrår maksimalt 8 %. Tilkomstvegen må difor truleg oppgraderast. Brannar spreier seg gjerne oppover. Det kan gjere dette området meir utsett for brann enn om området låg lenger ned i terrenget. | (HBR, 2021) |

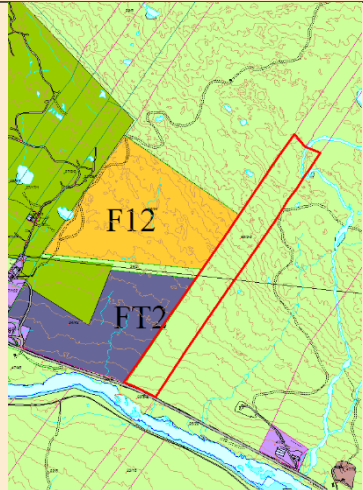
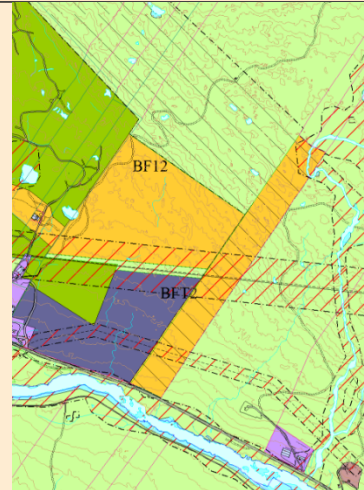
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Må pårekne privat avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser usikker aktsemdsgrad. TEK17 stiller krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenteleine nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Veg inn i området er privat grusveg med 60-sone. Det er ikkje registrert trafikkulukker på vegen inn til området. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone ved Sørbølkrysset. Krys-set har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker, sist i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <p>Vegen inn til området er betydeleg brattare enn kva brannvesenet sin rettleiar tilrår. Vegen må truleg utbetrast.</p> <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

5.14 Fuglehaugen – IDR-2

| Storleik: | Innspel: 330 daa | Til 1. gongsbehandling: 330 daa | Innstilling: 330 daa | | | | |
|-----------------------|---|---|--|-------|--------|---|------------------------|
| Omfang av tiltaket: | Utvide motorsportanlegg og etablere skytebane |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF og idrettsanlegg/ Uregulert og motorsport | | | | | | |
| Reguleringsplan | Fuglehaugen, planID 2003004 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Idrettsanlegg (motorsport og skytebane) | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Eit lite område sør for Fuglehaug er innanfor aktsemdsområde for snøskred. Her må ein vurdere om det bør gjennomførast skredfarevurderingar. Delar av bilcrossbanen ligg innanfor sona. Denne blir berre brukt i sommarhalvåret. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Delar av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Det skal truleg gå an å unngå aktsemdsområdet då det ligg heilt i utkanten av området. Eventuelt må ein gjennomføre flaumfarevurderingar. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 2 | 2 | 2 | Området er omkransa av skog med låg bonitet. Skogbrannpotensialet i området er for det meste lågt, men det er middels og høgt sør for Øvre Hemsedalsvegen. Brannfarepotensialet er middels, med nokre kollar inne i området der brannfarepotensialet er høgt. | gisline, (DSB, 2022) |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 17 km til brannstasjon. Tilkomsveg i to retningar. Det må utarbeidast VA-plan. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Ja | Ja | 3 | 3 | 9 | Skyting og motorsport er forureinande aktivitetar som kan ha negativ påverknad på vassmiljø. I planarbeidet er det viktig at det blir sikra gode rutinar for handtering av mogleg forureining, og at det blir gjennomført tiltak som gjer at vasskvaliteten ikkje blir forringa. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Ja | 3 | 3 | 9 | Både motorsport og skyting er støyande aktivitetar. For motorsportbanen er det gjennomført støymålingar på 90-talet. Desse viser at det finst område der støyen er høgare enn grenseverdiane. Det er også vanskeleg å gjere støyreducerande tiltak i motorsport. Beste støydempende tiltak for motorsportbanen er difor strenge driftstider. Det må gjerast konkrete støyvurderingar på reguleringsplannivå. | |
| 8. Radongass | Nei | Nei | - | - | - | Ikkje relevant | |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert høgspenline nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Vegareal inne i området er parkeringsareal. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 2 | 2 | 4 | Området har avkøyning frå fv. 2918 i 80-sone. Krysset har god sikt i begge retningar. Avkøyning frå rv. 52 i 40-sone på Robru. Krysset har god sikt i begge retningar, men kan oppfattast som uoversiktleg. Svingen ved dette krysset har hatt tre møteulukker. Siste var i 2001. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Både motorsport og skyting er potensielt farlege aktivitetar for uvedkomande. Det må sikrast at ingen uvedkomande kan kome inn på området. Motorsportbanen er i dag inngjerda. | |
| Oppsummering: | <ul style="list-style-type: none"> - Dersom ein skal bygge innanfor aktsemdsområde for flaum må det gjerast flaumfarevurderingar. - Det må gjerast resipientvurderingar i samband med reguleringsplan, og ein må pårekne å gjere tiltak som gjer at vasskvaliteten ikkje blir forringa. - Det må gjerast konkrete støyvurderingar, og ein må pårekne å gjere støyreducerande tiltak som gjer at naboar blir minst mogleg negativt berørt. Regulering av driftstider er aktuelt. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

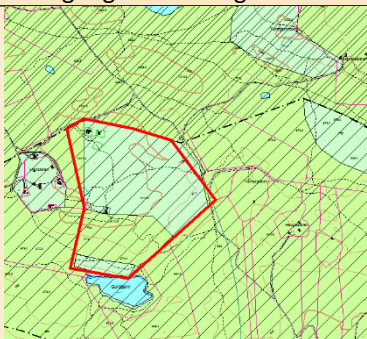
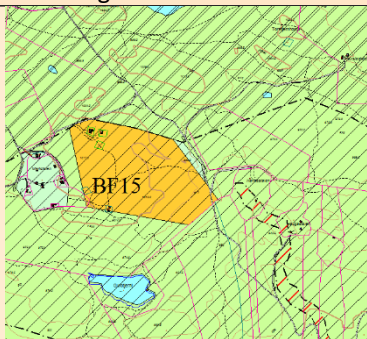
5.15 Granheim, 50/2 og 3 – FB-31

| | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------|---|--|-------|--------|---|------------------------|
| Storleik: | Innspel: 89 daa | Til 1. gongsbehandling: 89 daa | Innstilling: 89 daa | | | | |
| Antal nye einingar: | Om lag 20 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsområde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ein liten del av området i nord ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Herifrå svingar bekken bort frå planområdet. Det skal vere kurant å unngå bygging på | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til rv. 7 i sør, består av skog med låg bonitet. Området heller slakt oppover frå sørvest mot nordaust. Skogbrannpotensialet er middels til høgt nedst, og blir mindre di høgare opp ein kjem. Brannfarepotensialet er for det meste middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/ | Ja | Ja | 1 | 4 | 4 | 15 km til brannstasjon. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar. | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|----------------------------|
| tilkomst brannbil | | | | | | | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | <p>Dette er eit stort tiltak som kan medføre forureining. Hemsil nedanfor Eikredammen er regulert, med til tider særst låg minstevasstand. Dette kan medføre at Hemsil nedanfor Eikredammen ikkje kan nyttast som resipient grunna forureiningsfare.</p> <p>Det eksisterande avløpsanlegget i GolfAlpin har ikkje kapasitet til mange nye einingar. Dette anlegget må enten oppgraderast, eller så må det byggast eit nytt anlegg.</p> | |
| 7. Støy og støv | Ja | Ja | 3 | 3 | 9 | Heimsil skytebane ligg om lag 1,5 km unna området. Støyvurdering for skytebanen frå 2006 viser at om lag tre fjerdedelar av området ligg innanfor gul støysone, som viser at det må gjerast støytiltak. Det mest aktuelle er truleg å ikkje bygge ut før skytebanen eventuelt er flytta til Fuglehaugen (innspel 5.14). | (Rieber Prosjekt AS, 2006) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 3 | 2 | 6 | Det går to kraftlinjer gjennom området. Ein på 300 kV og ein på 24 kV. Det kan ikkje forventast å bygge under desse linjene, og linjene kan fragmentere området noko. Sannsynleg med omsynssoner rundt kraftlinjene. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Nei | Ja | 1 | 2 | 2 | I dag er det ikkje vegar inne i området. | |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Ja | 3 | 3 | 9 | Det er truleg naturleg å nytte avkøyring ved Granheim. Denne har god sikt. Det er registrert 19 trafikkulukker langs Rv. 52 i nærleiken av området. Dette er ein blanding av utforkøyringar, kollisjon med dyr og møteulukker. Eventuelle oppgraderingar av kryss må greiast ut på reguleringsplannivå. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | <ul style="list-style-type: none"> - Ein kan ikkje pårekne å bygge ut området før Heimsil skytebane er flytta til Fuglehaugen, då store delar av området ligg innanfor gul støysone. - Kraftlinjer innskrenkar området i sør og på midten. Innanfor aktsemdssonene til kraftlinjene kan ein ikkje bygge. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

6. Skaraåsen

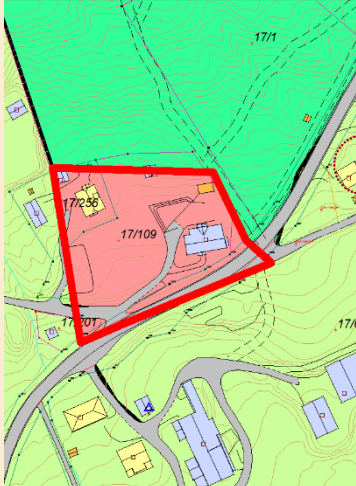
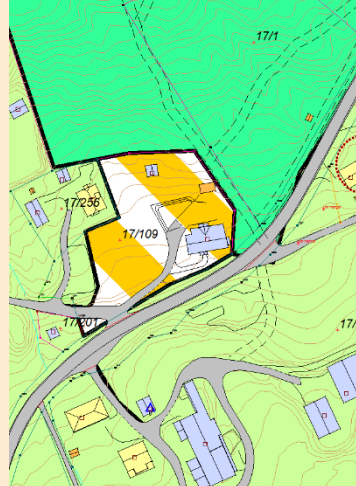
6.1 Nystølsameiga, 17/72 – FB-15

| Storleik: | Innspel: 304 daa | Til 1. gongsbehandling: 303 daa | Innstilling: 205 daa | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|-------|--------|--|-------------------------|
| Antal nye einingar: | Om lag 20 nye einingar |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNf og LNf spreidd fritidsbusetnad/ LNf og fritidsbusetnad | | | | | | |
| Reguleringsplan | Nystølen, planID 1986004 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritidsbusetnad | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ligg utanfor aktsemdsomsråde for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsomsråde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i planområdet, men det ligg nokre små pyttar der. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg omtrent i tregrensa. I sør og aust grenser området til uproduktiv skog og i nord og vest grenser området til open fastmark. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline,(DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Ja | 1 | 4 | 4 | 16 km til brannstasjon. Tilkomstvegen opp Skaraåsen er bratt, noko som kan skape utfordringar ved utrykking. Det må utarbeidast VA-plan. Tilkomstveg i to retningar. | gisline, (DSB, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Ja | 2 | 1 | 2 | Området ligg over tregrensa og kan vere vindutsett. | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|--|-------------|
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Må pårekne privat avløpsanlegg. Skaraåsen bekkefelt har god økologisk kvalitet. Bekkefeltet er i dag lite påverka av hytter. Dette kan endre seg med inntil 40 nye einingar. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje utsett for støy. | |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspente | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje kraftlinjer nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Smal, svingete grusveg inn til området. Ikkje registrert trafikkulukker. | |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Avkøyring frå fv. 2916 ved Steinmoen i 50-sone. Krysset har god sikt mot vest og brukbar sikt mot aust. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ingen kjende farar i planområdet. | |
| Oppsummering: | Avstanden til brannstasjon er stor og vegen inn til området er bratt. Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

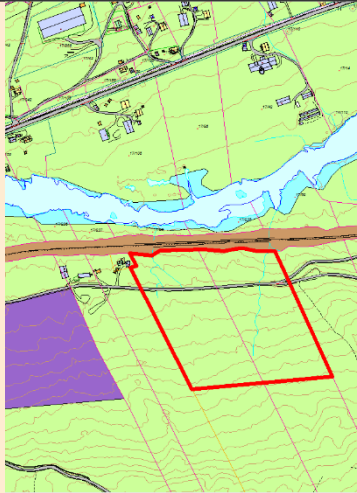
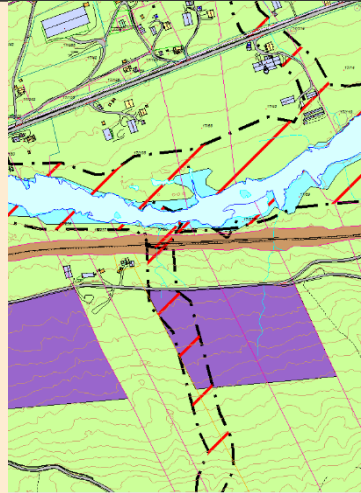
7. Rotneim

7.1 Rotneim barnehage, 17/109 – KBA-10

| | | | | | | | |
|-----------------------|---|---------|---|-------|--|---|--------------------------|
| Storleik: | Innspel: 3,2 daa | | Til 1. gongsbehandling: 3,2 daa | | Innstilling: 3,6 daa | | |
| Omfang av tiltaket: | Om lag 4 nye einingar | |  | |  | | |
| Dagens føremål KP/RP: | Tenesteyting/tenesteyting | | | | | | |
| Reguleringsplan | Rotneim skule, planID 1978003 | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Kombinert bebyggelse- og anleggsføremål | | | | | | |
| Tilleggsinfo: | | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området vart kartlagt for skredfare i 2009, og ligg utanfor faresone for skred. | (NVE, 2021), (NGU, 2009) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg ikkje innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i planområdet. | (NVE, 2021) gislina |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|----------------------|
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området grenser til eksisterande bebyggelse i vest og sør, og skog med høg bonitet i aust og nord. Nord for området er det bratt. Skogbrannpotensialet nord for området er stort og brannfarepotensialet er middels. Brannar spreier seg gjerne oppover. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 6 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. Ikkje brannvatn i området. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ombruk av eit gamalt føremålsbygg bør ikkje skape noko særleg ny forureining. Må pårekne oppgradering av avløpsanlegg. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 2 | 3 | 6 | Støy frå Tuppeskogvegen. Delar av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Før ein kan gjennomføre tiltak må ein vise til at støy er innanfor grenseverdiane i T-1442. Det må truleg gjennomførast konkrete støymålingar på reguleringsplan-/byggesaksnivå. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går to kraftlinjer om lag 100 meter nord for området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | Tilkomstveg i to retningar. Eksisterande inn/utkøyring frå fv. 2916. Om lag 75 meter sikt mot aust, om lag 55 meter mot vest. | |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Direkte avkøyring frå fv. 2916. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Potensielt utrygt for ungar med kort avstand til Tuppeskogvegen. Eigedommen har tidlegare vore barnehage. Det er ikkje registrert ulukker i NVDB. | (SVV, 2021) |
| Oppsummering: | <p>Delar av området ligg innafor gul støysone frå fylkesvegen. Baksida av eigedommen ligg utanfor gul støysone. Med tiltak vil det kanskje vere mogleg å få ein større del av eigedommen utanfor gul støysone.</p> <p>Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

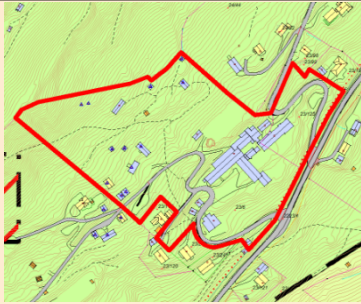
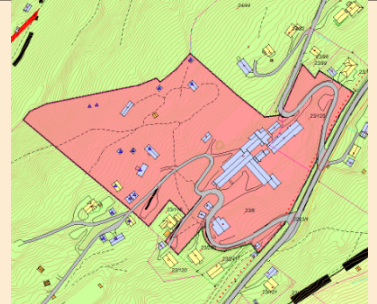
7.2 Vermefoss, 17/20 og 17/238

| Storleik: | Innspel: 65 daa | Etter 1. gongsbehandling: 46,9 daa | Innstilling: 0 daa | | | | |
|-----------------------|-----------------|--|--|-------|--------|---|------------------------|
| Omfang av tiltaket: | |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Industri | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området vart kartlagt for skredfare i 2018, og ligg utanfor faresone for skred. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 2 | 3 | 6 | Den vestre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. Det er også registrert ein bekk aust i området. Eventuell flaumfare må greiast ut på reguleringsplannivå. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 4 | 4 | Området består av skog med ein blanding av låg og middels bonitet. Grenser mot større | gisline, (DSB, 2022) |

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| | | | | | | skogområde som ligg ovanfor. Skogbrannpotensialet er høgt og brannfarepotensialet er middels. Ein brann her kan spreie seg til ein større skogbrann. | |
| 4. Brann/sløkkevatn/tilkomstbrannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 8 km til brannstasjon. Tilkomstveg i ein retning siste 700 meter over ei bru. Ikkje brannvatn i området. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ombruk av eit gammalt føremålsbygg bør ikkje skape noko særleg forureining. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Ja | 1 | 1 | 1 | Næring/industri kan potensielt skape støy og støv. Det ligg ei hytte nær området som kan bli negativt påverka. | |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspenteleine | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje kraftlinjer nær området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikktryggleik | Ja | Ja | 1 | 2 | 2 | | |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Avkøyring frå Rv. 7 ved Vernefoss i 60-sone. Krysset har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Ja | 1 | 2 | 2 | Vernefossvegen er ein mykje brukt turveg. Dersom det blir ein stor auke i antal lastebilar inn til området kan dette redusere trafikktryggleiken for mjuke trafikantar. | (SVV, 2021) |
| Oppsummering: | <ul style="list-style-type: none"> - Fordi delar av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum, og det renn ein bekk gjennom området, må ein undersøke flaumfare på reguleringsplannivå. - Skogbrannpotensialet er stort. Aktuelt tiltak er å hogge skog utanfor planområdet for å lage ein buffersone mot større skogareal. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

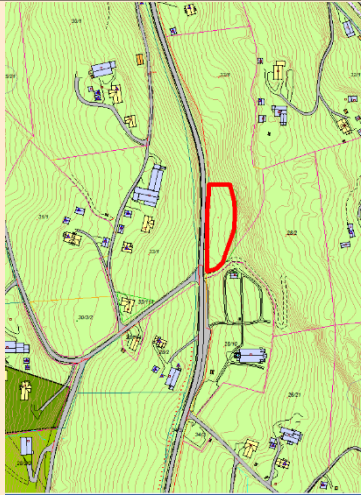
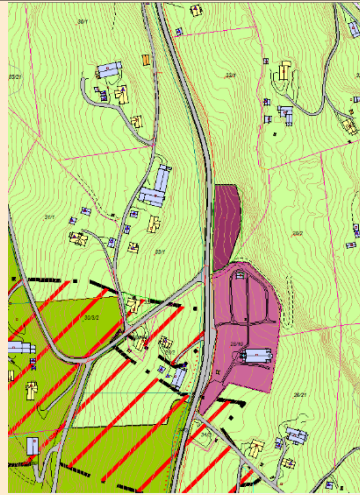
8. Golreppen – Øygdane

8.1 Skaga, 23/6 og 23/125 – T-1

| Storleik: | Innspel: 45 daa | Til 1. gongsbehandling: 45 daa | Innstilling: 45 daa | | | | |
|-----------------------|--|--|---|-------|--------|---|-------------------------------|
| Omfang av tiltaket: | |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/Uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Offentleg og privat tenesteyting (folkehøgskule og museum) | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området vart kartlagt for skredfare i 2018, og ligg utanfor faresone for skred. | (NVE, 2021), (Skred AS, 2018) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdssone for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området er omringa av bebyegelse i vest, nord og aust, og dyrka mark i sør. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/sløkkevatn/ | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 4 km til brannstasjon. Tilkomsveg i to retningar. Innspelet medfører ikkje endringar i faktisk | |

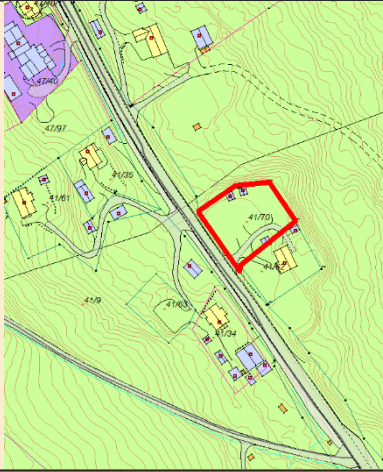
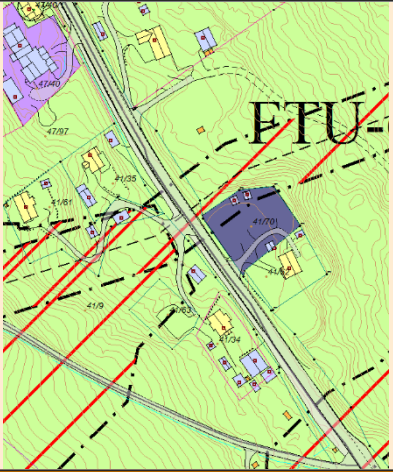
| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|---|---|---|---|-------------|
| tilkomst brannbil | | | | | | arealbruk. Ein brann på folkehøgskulen kan likevel ha store konsekvensar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det skjer ingen endring i faktisk arealbruk. Difor ingen konsekvensar. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Delar av området ligg innanfor gul støysone i vegvesenet sitt støyvarselkart. Eksisterande bebyggelse rører så vidt ved støysona. Aktuelt med støyvurdering dersom det skal gjerast tiltak. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | (NGU, 2021) |
| 9. Høgspente | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det går ei kraftlinje om lag 80 meter sør for området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk-tryggleik | Ja | Ja | 1 | 1 | 1 | Privat veg inne i området. Det er ikkje registrert trafikkulukker her. | |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Eksisterande inn/utkøyring frå fv. 2916 i 60-sone. Må eit stykke ut mot fylkesvegen for å få god sikt. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ingen kjende farar. | |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

8.2 Gol kyrkje, 28/10 og 33/1 – GU-1

| | | | | | | | |
|---|-------------------|---------|--|-------|---|---|------------------------|
| Storleik: | Innspel: 2,8 daa | | Til 1. gongsbehandling: 2,8 daa | | Innstilling: 2,8 daa | | |
| Omfang av tiltaket: | | |  | |  | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/Uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan: | Grav- og urnelund | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Kyrkjegard | | | | | | |
| Tilleggsinfo: Området er under regulering. Planen låg ute til offentlig ettersyn i perioden 23.01 – 07.03.2021. | | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Den sørlegaste delen av området ligg innanfor aktsemdsomsråde for skred. Denne delen blir brukt til parkering. Dersom denne delen skal byggast på må det gjennomførast farevurdering. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdszone for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i området. | (NVE, 2021) gisline |

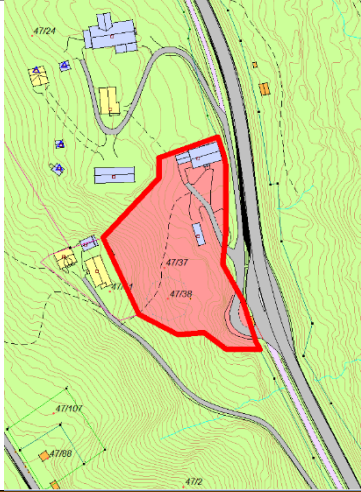
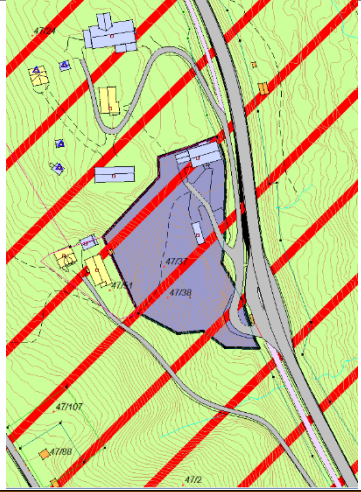
| | | | | | | | |
|--|---|-----|---|---|---|---|---|
| 3. Skog/ lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området er omringa av dyrka mark i nord og vest, kyrkjegard i sør og eit lite skogholt i aust. Skogbrannpotensialet er lågt. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 5 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Eventuell forureining av drikkevasskjelder nedstrøms. Næraste drikkevasskjelde ligg om lag 140 meter nedstrøms. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Delar av området ligg innanfor gul støysone. I planbeskrivelsen til reguleringsplan er det vurdert at det er grunn til å tru at støynivået er lågare enn kva støykart tilseier. | (SVV, 2021), (Gol kommune , 2021) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | - | - | - | Ikkje relevant | |
| 9. Høgspente line | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert kraftlinjer i området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk- tryggleik | Ja | Ja | 2 | 2 | 4 | Fv. 2916 går forbi området. Registrert tre trafikkulukker mellom 1986 og 2018 langs fv. 2916. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Avkøyning direkte frå fv. 2916 i 60-sone. God sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Ingen kjende farar. | (SVV, 2021) |
| Oppsummering: | Det er vurdert at området har låg risiko for å bli utsett for uønskte hendingar. | | | | | | |

8.3 åving camping, 41/70 – FTU-6

| | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|--|---|-------|--------|---|------------------------|
| Storleik: | Innspel: 2 daa | Til 1. gongsbehandling: 2 daa | Innstilling: 2 daa | | | | |
| Omfang av tiltaket: | |  |  | | | | |
| Dagens føremål KP/RP: | LNF/uregulert | | | | | | |
| Reguleringsplan | Uregulert | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Campingplass | | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak | Kjelde |
| 1. Ras/skred | Nei | Nei | 1 | 2 | 2 | Aktsemdsområde for jord- og flaumskred stoppar på andre sida av riksvegen, overfor området. | (NVE, 2021) |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdssone for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i området. | (NVE, 2021) gisline |

| | | | | | | | |
|--|---|-----|---|---|---|---|----------------------|
| 3. Skog/ lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 3 | 3 | Området grenser til skog med middels og høg bonitet i nord, aust og sør, og til rv. 52 i vest. Skogbrannpotensialet aust for området er middels og brannfarepotensialet er middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 6 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. | |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området har tidlegare vore campingplass, og er dermed ein endring til faktisk arealbruk. Ingen konsekvensar. | |
| 7. Støy og støv | Nei | Nei | 4 | 2 | 8 | Støy frå rv. 52. Nesten heile området ligg innanfor gul støysone, der ein bør gjere støydempende tiltak. Det må truleg gjerast støydempende tiltak på eigedomen. | (SVV, 2021) |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | |
| 9. Høgspenline | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | 24kV kraftlinje 10 meter nord for området. Aktsemdssone må vurderast på reguleringsplannivå. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk- tryggleik | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Rv. 52 går forbi området. Det er registrert fleire trafikkulukker forbi, men ingen i direkte tilknytning til området. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Avkøyring direkte frå Rv. 52 i 60-sone. Avkøyringa har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 3 | 3 | Kort avstand til rv. 52 gjer det potensielt utrygt for born og unge å ferdast. Tilkomstveg i to retningar. | |
| Oppsummering: | <ul style="list-style-type: none"> - Området er utsett for støy frå rv. 52. Ein må forvente å gjennomføre støydempende tiltak. Det er viktig at desse tiltaka ikkje reduserer sikt mot riksvegen. - Delar av området ligg innanfor aktsemdsområde for høgspenline. Kor nær ein kan bygge må vurderast på reguleringsplan-/byggesaksnivå. <p>Det er vurdert at området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

8.4 Øygardane barnehage, 47/37 og 47/38 – FTU-5

| | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|---------|--|-------|---|--|
| Storleik: | Innspel: 6,8 daa | | Til 1. gongsbehandling: 6,8 daa | | Innstilling: 6,8 daa | |
| Omfang av tiltaket: | | |  | |  | |
| Dagens føremål KP/RP: | Tenesteyting/tenesteyting | | | | | |
| Reguleringsplan | Øygardane skule, planID 1991004 | | | | | |
| Omsøkt føremål: | Fritids- og turistføremål | | | | | |
| Omsøkt føremål: | | | | | | |
| Uønska hending | Kons før | Kons av | Sannsyn | Kons. | Risiko | Kommentar/tiltak |
| 1. Ras/skred | Ja | Nei | 2 | 3 | 6 | Området ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred, saman med store delar av |
| | | | | | | (NVE, 2021) |

| | | | | | | | |
|--|--|-----|---|---|---|---|-------------------------|
| | | | | | | Øygdane. Det finst bustader ovanfor området som også ligg innanfor aktsemdsområdet. Det bør gjennomførast skredfarevurdering. Eit aktuelt tiltak er vernskog. Innspelet endrar berre formål frå tenesteyting til fritids- og turistformål. Det er bebyggelse i området i dag. | |
| 2. Flaum | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området ligg utanfor aktsemdszone for flaum. Det er ikkje registrert bekkar i området. | (NVE, 2021) gisline |
| 3. Skog/ lyngbrann | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Området er omringa av dyrka mark i nord, rv. 52 i aust og skog med middels bonitet i vest og sør. Skogbrannpotensialet er lågt og brannfarepotensialet nedanfor området er middels. | gisline, (DSB, 2022) |
| 4. Brann/ sløkkevatn/ tilkomst brannbil | Ja | Ja | 1 | 3 | 3 | 7 km til brannstasjon. Tilkomstveg i to retningar. | (Google, 2022) |
| 5. Vind | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området er ikkje spesielt vindutsett. Området ligg under tregrensa. | |
| 6. Forureining | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Området har tidlegare vore campingplass, og er dermed ein endring til faktisk arealbruk. Ingen konsekvensar. | |
| 7. Støy og støv | Ja | Nei | 4 | 2 | 8 | Støy frå rv. 52. Delar av området ligg innanfor raud sone, resten av området ligg innanfor gul sone, der ein bør gjere støydempende tiltak. | (SVV, 2021), |
| 8. Radongass | Nei | Nei | 2 | 2 | 4 | Aktsemdskart for radon viser moderat til låg aktsemdsgrad. TEK17 stiller uansett krav til radonsikring. | |
| 9. Høgspente line | Nei | Nei | 1 | 1 | 1 | Det er ikkje registrert kraftlinjer i området. | (NVE, 2021) |
| 10. Trafikk- tryggleik | Ja | Ja | 2 | 3 | 6 | Rv. 52 går forbi området. Det er registrert fleire trafikkulukker forbi, men ingen i direkte tilknytning til området. | (SVV, 2021) |
| 11. Tilhøve til riks- og fylkesveg | Ja | Nei | 1 | 2 | 2 | Avkøyring direkte frå Rv. 52 i 80-sone. Avkøyringa har god sikt i begge retningar. | (SVV, 2021) |
| 12. Risiko for omgjevnaden | Nei | Nei | 1 | 3 | 3 | Kort avstand til rv. 52 gjer det potensielt utrygt for born og unge å ferdast. Bygget er tidlegare skule og barnehage, og det er ikkje registrert ulukker her tidlegare. Tilkomstveg i to retningar. | (SVV, 2021) |
| Oppsummering: | <ul style="list-style-type: none"> - Innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred. Det bør truleg gjerast skredfarekartlegging då det er mange bustader som ligg innanfor aktsemdsområdet. - Området ligg innafor gul støysone frå riksvegen. Med tiltak vil det truleg vere mogleg å få ein større del av eigedomen utanfor gul støysone. <p>Området har middels risiko for å bli utsett for uønskte hendingar.</p> | | | | | | |

Oppsummering av risiko og sårbarheit

Fleire av områda som er lagt inn ligg innanfor aktsemdsområde for skred eller flaum. Tabellen under viser om områda ligg innanfor aktsemdsområde for skred eller flaum. Dei grå områda er dei som har vorte fjerna under 1. gongs behandling. Dei oransje områda er områda som har vorte lagt inn i kommuneplanen.

| Område | Aktsemdskart Potensiell fare | | | Faresonekart Konkret fare (TEK17) | | | Kommentar |
|----------------------------------|---------------------------------|--------------------|---------|---|-----|--------|-----------|
| | Innanfor | Delvis innanfor | Utanfor | Ja | Nei | Klasse | |
| Rauddalen | | | X | | X | | |
| Halli, 5/26 | | | X | | X | | |
| Åsgardane barnehage, 11/48 | | | X | | X | | |

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|--|---|---|
| Åsgardane masseuttak, 12/1 og 12/4 | | | X | | X | |
| Smøget | | | X | | X | |
| Hamarstad | | X | | | X | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Tretteskogane, 25/50 | | X | | | X | Den austre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Bjørkum, 28/48 | | X | | | X | Den austre delen av området ligg inntil aktsemdsområde for flaum. |
| Bjørkum, 5/101 | | X | | | X | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Johannesdalen, 12/2 | | | X | | X | |
| Tubbehaugen camping, 28/23 | | | X | | X | |
| Røyseskogen | | | X | | X | |
| Furuhyttremmen område 2 | | X | | | X | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Furuhyttremmen område 3 | X | | | | X | Mesteparten av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Nystølfjellet | | | X | | X | |
| Storefjell | | X | | | X | |
| Einarset, 24/9 | | | X | | X | |
| Kamben, 11/15 | | | X | | X | |
| Kamben, 10/316 | | | X | | X | |
| Kamben, 23/32 | | | X | | X | |
| Ørterstølen | | | X | | X | |
| Ørterstølen 4/7 | | | X | | X | |
| Storefjell-Bualie skiheis | | X | | | X | |
| Bualie vest, 13/20 | | | X | | X | |
| Bualie midt, 13/20 | | | X | | X | |
| Buo, 13/21 | | | X | | X | |
| Bualie nord, 13/20 | | | X | | X | |
| Guriset, 13/265 næring | | | X | | X | |
| Guriset, 13/15 | | | X | | X | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|---|---|
| Guriset, 13/265 fritid | | | X | | X | |
| Oset, 23/11 og 23/92 | | X | | | X | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Oset, 23/11 | | | X | | X | |
| Oset høyfjellshotell, 23/208 | | X | | | X | Store delar av området ligg innanfor aktsemds-område for flaum. |
| Oset/Tisleia, 13/265 | | X | | | X | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemds-område for flaum. |
| Løggestølen, 13/265 | | X | | | X | Den nordre delen av området ligg innanfor aktsemds-område for flaum. |
| Auenhauglie, 46/31 | | | X | | X | |
| Auenhauglie, 29/1 | | | X | | X | |
| Auenhauglie, 25/33 | | | X | | X | |
| Auenhauglie, 27/25 nord | | | X | | X | |
| Auenhauglie, 27/25 sør | | | X | | X | |
| Auenhauglie, 29/2 | | | X | | X | |
| Golsfjell Fjellstue A1, 37/9 | | | X | | X | |
| Lauvsjø, 31/62, 38/3, 31/8 | | | X | | X | |
| Lauvsjø, 38/3 | | X | | | X | Austre delen av området ligg innanfor aktsemds-område for flaum. |
| Lauvsjø, 35/12 | | | X | | X | |
| Lauvset, 28/2 | | | X | | X | |
| Lauvset ved Sagabråten seter, 33/12 | | | X | | X | |
| Fuglehaugen | | X | | | X | Små delar av området ligg innanfor aktsemds-område for flaum. |
| Granheim, 50/2 og 50/3 | | X | | | X | Liten del i nord som ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Nystølsameiga, 17/72 | | X | | | X | Utanfor aktsemds-område for skred, men den sørlege delen av området er bratt og kan ha skredfare. |
| Rotneim barnehage | X | | | | X | Området er kartlagt då det ligg innanfor omsynssoner for skred. Ligg utanfor faresone. |

| | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|--|
| Vernefoss, 17/20 og 17/238 | | X | | | X | Den vestre delen av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum. |
| Skaga, 23/6 og 23/125 | X | | | X | | Innanfor aktsemds-område for snøskred. Området er kartlagt og ligg utanfor faresone. |
| Gol kyrkje, 28/10 og 33/1 | | X | | | X | Delar av parkerings-plassen ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred. Kyrkjegarden ligg utanfor. |
| Håving camping, 41/70 | | | X | | X | Ligg rett utanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred. |
| Øygdane barnehage | X | | | | X | Hending ikkje registrert. Området ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred. |

Oppsummering

Sårbarheitsvurderinga viser at framlegget til endra arealbruk, samla sett, framstår med ei moderat sårbarheit.

På bakgrunn av fareidentifikasjonen og sårbaheitsvurderinga er det grunnlag for generell oppfølging av følgjande hendingar:

1. Skred og flaum i bekkar:

Gjennom planen bør krava til tryggleik i høve både ras og flaum understrekast, og det må klargjerast om skred er ei utfordring i fleire område, sjølv om området ikkje ligg innanfor aktsemdskart for skred. Flaum i bekkar må vurderast i dei konkrete områda der det er aktuelt.

2. Ekstremnedbør – flaumar innanfor utbyggingsområde:

Systema for handtering av overvatn og naudflaumveggar må sikrast gjennom arbeidet med behandling av planar og tiltak, til dømes gjennom rammeplanar for vatn og avløp.

3. Trafikkfare:

Sårbarheita syner at området samla sett er vurdert til å vere sårbart. Statens vegvesen sine krav til utforming set krav til kryss og avkøyringar. Det er føresett at desse vert følgd.

4. Framkommelegheit for utrykkingskøyretøy:
Byggteknisk forskrift (TEK17) set krav til framkommelegheit for utrykkingskøyretøy, og det er føresett at desse vert følgd.
5. Sløkkevatn for brannvesenet:
Byggteknisk forskrift (TEK17) § 15-9 og forskrift om brannførebyggjande tiltak og tilsyn §§ 4-3 og 5-4 set krav til sløkkevatn. Det føreset at det vert følgd.

Denne ROS-analysen gjeld generelt og utan at ein veit heilt korleis dei einskilde områda vert utvikla. Ved vidare detaljplanlegging og/eller ved gjennomføring av tiltak må det gjennomførast vurderingar som tek omsyn til tiltak som skal gjennomførast og dei generelle funna i høve ras/skred/flaum og trafikkfare vert følgd opp.

Bibliografi

Aquapartner AS2005Brannvanns kapasitet Bualie

Asplan Viak2000Høgdebasseng for Guriset Hyttefelt og Guriset Fjellstue

Asplan Viak2006Notat - beskrivelse for rammesøknad for veg, ledningsanlegg og masseuttak/deponi

Asplan Viak2007Reguleringsplan for Øvre Kamben - revidert vann- og avløpsplan

Asplan Viak2017VA-Plan trinn III - Oset

Asplan Viak2019VA-plan for reguleringsplan Øvre Kamben

DBC2013Vass- og avlaupsplan for Einarset Austre - Gol kommune

DBC2014Planbeskrivelse - Detaljplan for Einarset østre

DBC AS2016Planbeskrivelse - Detaljplan for Hemsedal GolfAlpin, F8 (Hemsedal) og F11 (Gol)

DIBKIII Strålingsmiljø § 13-5. Radon

DSB2022Kart Skogdata - skogbrannspotensiale (NIBIO) og brannfarepotensial (FM Viken)

Gol kommune2021Planomtale - reguleringsplan for Gol kyrkjegard

Gol kommune2022Risiko og sårbarhetsanalyse 2022-2026

Google2022Google maps

Hallingdal brann- og redningsteneste IKS (HBR)2021Tilrettelegger for brann- og redningsmannskap i Hallingdal

HBR2021Tilrettelegger for brann- og redningsmannskap i Hallingdal

HR Prosjekt2018Sjekkliste Risiko- og sårbarhetsundersøkelse for: Guriset Høyfjellshotell

Klima- og miljødepartementet, Olje- og energidepartementet2006Forskrift om rammer for vannforvaltningen (Vannforskriften)

Kommunal- og distriktsdepartementet2008Lov om planlegging og byggesaksbehandling

Multiconsult2014Dambruddsbølgeberegninger for Hallingdalsvassdraget

NGU2009Farekartlegging, Gol kommune - Faresoner Herad - Engene og Rotneim - Tuppeskogen

NGULøsmasser - Nasjonal løsmassedatabase

NGURadon aktsomhet

Norkart2022kommunekart.com

Norsk klimaservicesenterKlimaprofil Buskerud

Norsk klimaservicesenterSeklima - observasjoner og værstatistikk

Norsk klimaservicesenter2022Klimaprofiler

NVENVE Atlas

NVE2022Vann-nett

Rieber Prosjekt AS2006Støysonekart Ødegården skytterlag

Skred AS2018Rapport nr 7-2018 - Skredfarekartlegging i Gol og Hemsedal kommuner

SVVNasjonale vegdatabank - vegkart

SVVStøyvarselkart

Sweco Norge AS2015Tisleia isbane. Støyvurdering i endret reguleringsplan