

ROS analyse (Risiko og sårbarhetsanalyse) for:

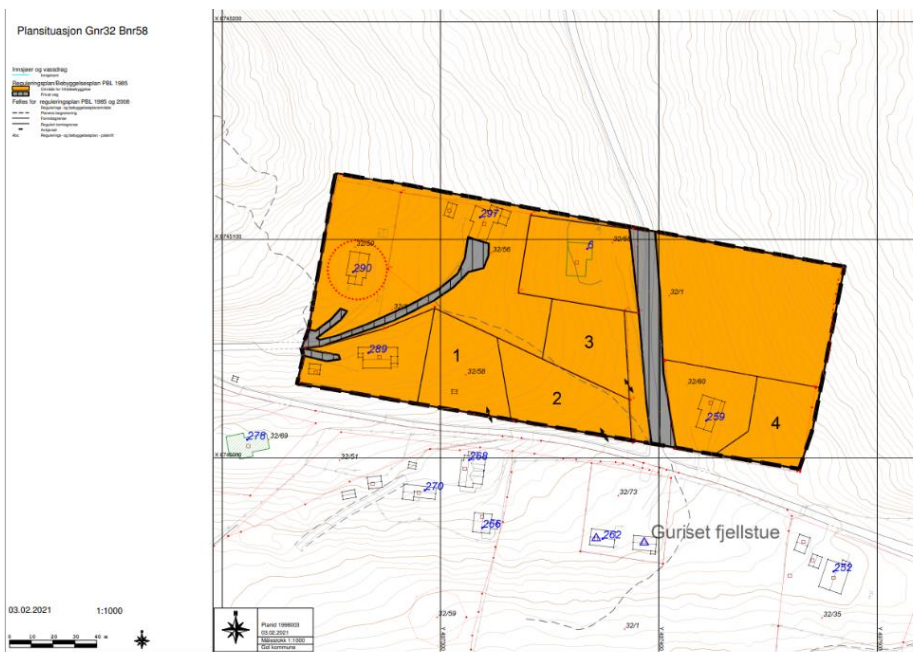
Mindre hytteområde på Guriset tilknyttet fradeling av 4 tomter for følgende eiendommer: gnr. 32, bnr. 56, gnr. 32, bnr. 58 og gnr. 32, bnr. 60 i Gol kommune

Dato: 24.03.2021. Sivilingeniør Tore Askim

1. Metode.

ROS-analysen er basert på sjekklista i Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap sin rettleiar «Samfunnstryggleik i kommunen si arealplanlegging». Tabellen har også utgangspunkt i rettleiaren.

2. Beskrivelse av planområdet jmf. planbeskrivelsen av 21.01.21.



2.1 Beliggenhet og dagens arealbruk

Området er et eldre hytteområde og ligger syd/øst for Gurisethovda, nord/øst for den øverste delen av Gurisetvegen og området deles i to arealer av Hyttegrendvegen på Guriset.

Hytteområdet har vært inngjerdet i over 50 år. Etter at Hyttegrendvegen ble bygget for litt over 20 år siden er området delt i to.

Området som omfattes av reguleringsendringen er ca 21 daa.

2.2 Landskap og stedets karakter

Området ligger nedenfor Gurisethovda i lett skrånende terreng mot syd/øst med utsikt til blant annet Guriset fjellstue, Oset Høysfjellshotel, Tisleia og Ørterhøgda. I nærområdet ligger det noe spredt hyttebebyggelse og en gammel støl.

Innenfor området ligger 5 eksisterende hytter; fire eldre og en nyrestaurert/nyoppbygget hytte. Noe åpen fjellskog med gran og bjørk ligger i nord/øst på området. For øvrig er det lite vegetasjon i området, mest lav vegetasjon som busker og gras. I nærheten av/på de 4 nye tomtene er det kun lav vegetasjon.

3. ROS-vurdering av relevante problemstillinger for området (Sjekkliste)

Emne	Nr	Farekategori	Vurdering	
			Relevant fare	Merknad
Naturgitte forhold	1	Jord-, leire- eller løsmasseskred	Nei	Ut i fra tidligere graving for oppføring av hytter i området (for over 40år siden), er grunnen morene med liten dydde til fjell.
	2	Snøskred	Nei	Helningsforholdene tilsier at det ikke er fare for snøskred.
	3	Kvikkleire, utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Nei	Ingen kjente forekomster
	4	Flom/oversvømmelse	Nei	
	5	Flom i elv/bekk, herunder lukket bekk	Nei	Ingen bekker på området.
	6	Sterkt vindutsatt, storm, orkan etc.	Nei	
	7	Mye nedbør	Nei	
	8	Radon i grunnen	Nei	Ingen kjente målinger. Kategorien «moderat til lav» aktsomhetsgrad i tråd med kartoversikt på, www.geo.ngu.no
	9	Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for nye hytter?	1.1	Det er noe skog i forholdsvis nær avstand til noen av de eksisterende hyttene på området, men ikke i forhold til de 4 nye hyttene. Ellers lite vegetasjon, kun lav vegetasjon som busker og gras.
	10	Automatisk fredete kulturminner.		Det må varsles dersom det oppdages kulturminner under utbygging av området.
Drikkevann og andre biologiske ressurser	12	Er drikkevannskilder eller nedslagsfelt berørt?		Det er ingen overflatevannkilder i området.
Infrastruktur	13	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser, som kan inntreffe på nærliggende transportåre, utgjøre en risiko for området?	Nei	
	14	Vil drenering av området føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder? Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området:	Nei	
	15	-elektrisitet (kraftlinjer)	Nei	
	16	-teletjenester	Nei	
	17	-vannforsyning	Nei	
	18	-renovasjon/avløpsvann	Nei	
		Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området: Brannberedskap:		Alle elektriske ledninger i området er gravd ned i bakken.
	21	-omfatter området spesielt farlige anlegg?	Nei	
	22	Har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	1.4	Det er ikke brannvann i nærområdet. På grunn av avstand til brannstasjon, vil ikke tilgang til brannvann i området redusere skadeomfang på objektet som brenner. De første minuttene i branntilløp er avgjørende for både å redde liv og materiell. I planområdet er det stor avstand mellom hyttene, slik at spredningsfaren er liten.
	23	Har området bare en mulig atkomstrute for brannbil	1.4	Den siste ca 2 km er det bare en mulig atkomstrute for brannbil.
24	Er området utsatt for fare i forbindelse med dambrudd?	Nei		
Omgivelser		Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei	
Påvirkning utenfor planområdet		Medfører hendelser innenfor planområdet spesielle ulemper for området omkring?	Nei	

4. Oppsummering av ROS-analysen

I analysen som fremkommer i sjekklisten ovenfor (kap. 3) er hendelser vurdert ut fra sannsynlighet og konsekvens etter følgende definisjoner.

Sannsynlighet med angitt vektning:

Svært sannsynlig:	5: Skjer ukentlig
Meget sannsynlig :	4: Skjer månedlig
Sannsynlig:	3: En hendelse pr år
Lite sannsynlig:	2: En hendelse pr 10 år
Usannsynlig:	1: Kjenner ingen tilfeller

Konsekvens for mennesker og ytre miljø med angitt vektning:

Kritisk/Katastrofe:	5: Personskade som medfører død eller varige men. Mange skadd. Omfattende og langvarige miljøskader.
Alvorlig:	4: Alvorlig personskader. Alvorlig miljøskader.
Betydelig:	3: Kan føre til alvorlige personskader og/eller alvorlige miljøskader.
En viss fare:	2: Mindre skader som treng medisinsk behandling. Mindre skader på miljø, men som naturen selv utbedrer på kort tid.
Ufarlig:	1: Ingen eller små personskader. Ingen eller ubetydelige skader på miljø.

Sammenstilling av vurderingene for hendelser som kan ha konsekvenser:

I tråd med vurderingen angitt i sjekklisten ovenfor (kap.3) er følgende hendelser gitt følgende sannsynlighet/konsekvens:

Hendelse 9:

Vil skogbrann/lyngbrann i området være en fare for nye hytter? Det er lite eller ingen skog i nærheten av de nye hyttene. Ellers kun lav vegetasjon, som noe busker og gras. ROS-analyse: Sannsynlighet 1 med konsekvens 1.

Hendelse 22:

Har området utilstrekkelig brannvannsforsyning (mengde og trykk)?

Det er ikke brannvann i nærområdet. På grunn av avstand til brannstasjon, vil ikke tilgang til brannvann i området redusere skadeomfang på objektet som brenner. De første minuttene i brantilløp eravgjørende for både å redde liv og materiell. Det er stor avstand mellom hyttene slik at spredningsfaren er liten. Slik brannvesenet er dimensjonert er det bygninger rundt en kan forvente å berge. ROS-analyse: Sannsynlighet 1 med konsekvens 4

Hendelse 23:

Har området bare en mulig atkomstrute for brannbil eller ambulanse? De siste ca 2 km frem til området er det kun en veg. ROS-analyse: Sannsynlighet 1 med konsekvens 4.

Samlet konklusjon på ROS-analysen:

Den justerte reguleringsplanen med 4 nye tomter antas ikke å få vesentlige virkninger for mennesker og ytre miljø.